

Gebiedsvisie Dalweg

Rapport voor de Gemeente Soest

Projectnummer: 21038873

Amsterdam, 7 juni 2021

© Ipsos 2021. All rights reserved. Contains Ipsos' Confidential and Proprietary information and may not be disclosed or reproduced without the prior written consent of Ipsos.

Om de vragen
die we stellen
én die we
beantwoorden



ZEKER WETEN

Gebiedsvisie Dalweg

In deze rapportage presenteren we de resultaten van het inwonersonderzoek over de Gebiedsvisie Dalweg. In het Dalweggebied zijn allerlei ontwikkelingen. Er komt een nieuwe sporthal bij Sportboulevard De Engh en er moet een goede bestemming komen voor het oude politiebureau en Beukendal. Daarnaast wil de gemeente Soest woningen bouwen in het Dalweggebied, maar ook genoeg ruimte houden voor groen, wandelpaden en recreatiemogelijkheden. In dit onderzoek is aan de inwoners van de gemeente Soest gevraagd wat zij van de plannen vinden.

In totaal hebben 433 inwoners deelgenomen aan het onderzoek (336 via het inwonerspanel, 97 via de open link). De data zijn achteraf gewogen op basis van geslacht, leeftijd en woonwijk om tot een representatieve groep inwoners te komen. In het rapport zijn de opvallende verschillen tussen de groepen (op basis van leeftijd en woonwijk) uitgelicht. Het onderzoek heeft gelopen van 20 mei t/m 31 mei 2021.



Aideen Hearn

Research Executive
+31 20 6070 881
aideen.hearn@ipsos.com



Dirk Korebrits

Senior Project Executive
+31 20 6070 724
dirk.korebrits@ipsos.com

Inhoud

- 3** Conclusie
- 4** Belangrijkste resultaten
- 16** Onderzoekopzet

Conclusie

Inwoners van de gemeente Soest zijn over het algemeen positief over de plannen voor het Dalweggebied. De meerderheid zou gebruik willen maken van de mogelijkheden die in het Dalweggebied worden gepland.

1. Bouw van woningen

- Na het zien van de plannen zou 29% van de inwoners wel in het Dalweggebied willen wonen. Inwoners van 35-49 jaar hebben minder interesse om in dit gebied te wonen (13%). Inwoners uit Klaarwater (43%) of Boerenstreek (41%) hebben de meeste interesse om er te wonen.
- De plannen om een variatie aan grote, kleine, dure en goedkope appartementen te bouwen in het Dalweggebied wordt door de helft van de inwoners aangemoedigd: de woningen zijn hard nodig. Jongeren zijn minder enthousiast over de plannen. Ook inwoners die uit de buurt komen (De Eng-Soest Midden) zijn minder enthousiast over de bouwplannen.
- De helft van de inwoners vindt het een goed idee dat de gebouwen gespreid gaan worden om te voorkomen dat de locatie van het politiebureau en Beukendal helemaal volgebouwd wordt.
- Het plan om de gebouwen te laten verspringen kan de meeste steun vinden onder de inwoners: ze vinden dat het beter past bij de groene omgeving, het oogt speelser en biedt mogelijkheden voor grotere balkons.

2. Recreatiemogelijkheden

- De helft van de inwoners heeft interesse om in het Dalweggebied te recreëren na het zien van de plannen. Met name jongeren (75%) zijn hier in geïnteresseerd.
- Inwoners zien graag dat er onder andere wandelpaden, banken en een graspark komen in het Dalweggebied.
- Het plan voor de wandel- en fietspaden wordt over het algemeen positief ontvangen door inwoners: ze vinden de nadruk op wandelen en fietsen belangrijk en vinden het leuk dat je straks door het gebied kan wandelen. Wel missen ze een fietspad door het midden van het gebied heen en verwachten ze daarom dat het wandelpad ook door fietsers gebruikt gaat worden.

3. Mobiliteit

- Op basis van de plannen hebben inwoners ook nog een aantal suggesties om de bereikbaarheid te verbeteren. Een deel van de inwoners mist ruimte voor gemotoriseerd verkeer en ook de fietsroutes zouden uitgebreider mogen.
- De meerderheid van de inwoners is positief over de geplande oversteekplaatsen, omdat het de veiligheid zal bevorderen.
- Over het vervangen van de fietstunnel door een oversteekplaats op straatniveau zijn inwoners meer verdeeld. Het is goed voor de sociale veiligheid, maar minder goed voor de verkeersveiligheid en doorstroming.
- Inwoners zijn heel positief over de parkeerplaatsen die onder groene daken zullen worden aangelegd, omdat het goed in de (groene) omgeving zal passen.
- Drie op de tien inwoners hebben interesse in een deelauto, wel is het belangrijk dat het makkelijk te reserveren is er voldoende beschikbaarheid is. Met name 50-plussers geven aan dat ze mogelijk in de toekomst behoefte hebben aan een deelauto.

1

Dalweggebied

Belangrijkste inzichten



Inwoners zijn over het algemeen positief over de geplande routes in het dalweggebied, maar hebben wel verbeteringsuggesties

Er komen verschillende verbindende routes in een landschappelijk woongebied. Wat vindt u hiervan?

“Dat kan, maar zorg ook dat de **fietsen een - andere- route** hebben, zodat een wandelpad ook voor wandelaars blijft.”

“De **nadruk op wandel- en fietspaden** vind ik heel belangrijk; zie ik positief in.”

“De ruimte lijkt mij **te klein** om er echt een goed wandelgebied van te maken. Vooral de route tussen de appartementen door is niet echt een attractieve route...”

“Wandel- en fietspaden zijn altijd toe te juichen. **Bereikbaarheid met auto blijft ook belangrijk**, zeker voor mensen die niet kunnen wandelen en/of fietsen.”

“Goed idee. **Wandel- en fietspaden gescheiden** houden bevordert veiligheid wandelaar en fietser.”

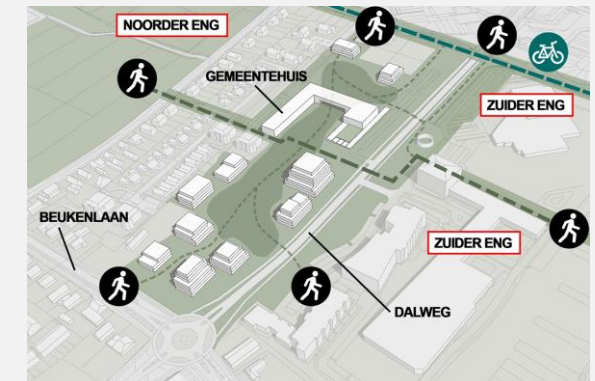
“Ziet er oké uit, hopen dat het **oversteken bij de dalweg handiger en veiliger** wordt. Mooi als je er goed doorheen kan wandelen.”

“Veel oversteekplaatsen op het dalletje, wat zijn hiervan de consequenties op de **doorstroming**?”

“Er is **maar één fietspad** ingetekend. Is dit alles voor fietsers?”

“Wil je fietsen stimuleren dan moet in ieder geval **gemeentehuis per fiets goed te bereiken** zijn.”

“Gezellig. Kan je **door de wijk** lopen”



Q1. Er komen verschillende verbindende routes in een landschappelijk woongebied. Wat vindt u hiervan? (open vraag)

Basis: alle respondenten n=433, dit is een selectie van de gegeven antwoorden

Inwoners missen onder andere een fietsroute door het middengebied, veilige oversteekplaatsen/tunnels bij de Dalweg en/of ruimte voor auto's

Er komen verschillende verbindende routes in een landschappelijk woongebied. Mist u nog verbindingen?



“Ja, **een fietsroute door het middengebied**. Soest profileert zich als fietsvriendelijk gemeente, maar maakt dit niet waar.”

“De hierboven genoemde **fietsroute tussen gemeentehuis en politiebureau**. Dat voetpad gaat er anders toch voor gebruikt worden.”

“Ja, **ruimte voor gemotoriseerd verkeer**. Mensen willen toch auto kunnen rijden.”

“Ik mis nog **parkeerterreinen** met verbindingen naar de gebouwen.”

“**Voetgangerstunnels** onder de Dalweg ipv VOPs.”

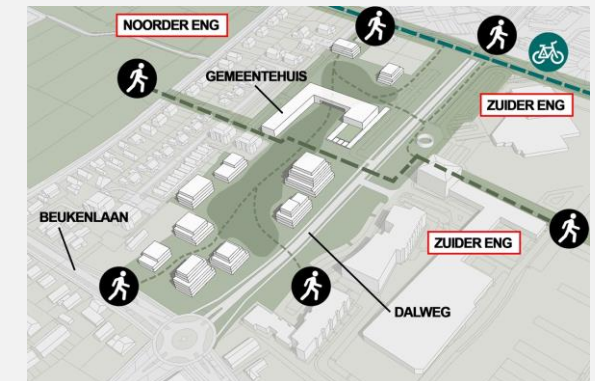
“Misschien een idee dat je wat vaker de **hoofdweg** op een **makkelijke en veilige manier** over kan. Zou mooi zijn als beide kanten gevoelsmatig iets meer verbonden gaan worden.”

“**Route naar de bushalte.**”

“Het zou leuk zijn om een **rondje door het park** te kunnen lopen. Doe hier en daar een lus.”

“Meer **verbindingen tussen dalweg en noordereng** mogelijk maken.”

“Ik zou het liefst de **Noordereng en Zuidereng** weer volledig met elkaar **verbinden** als wandel-/natuurgebied...”

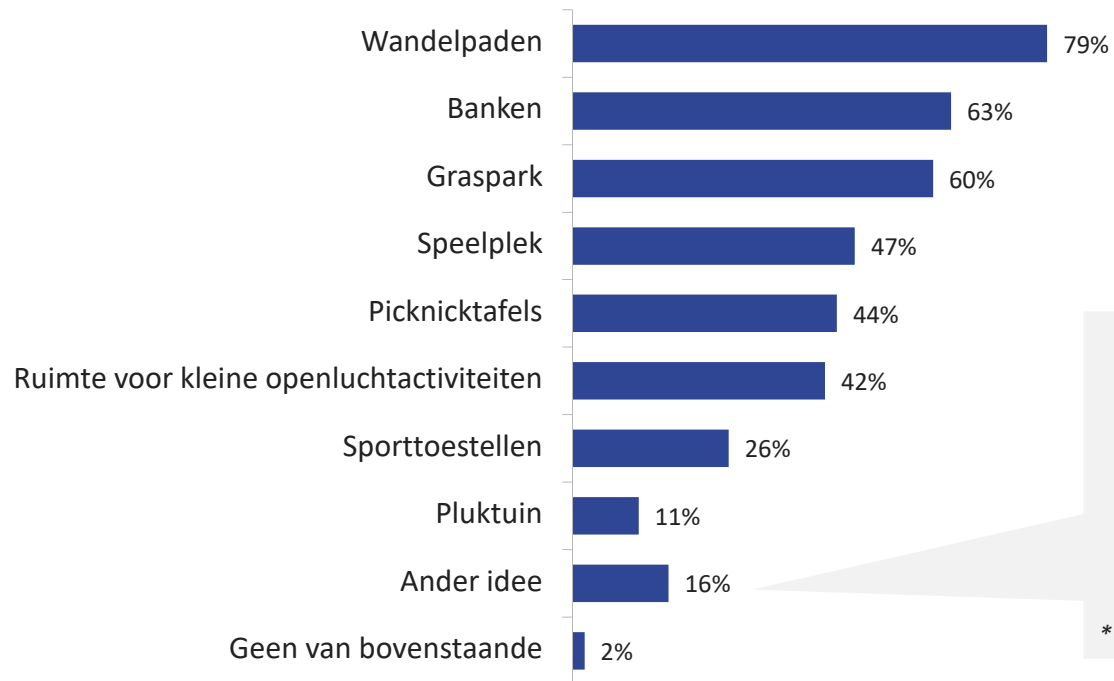


Q2. Er komen verschillende verbindende routes in een landschappelijk woongebied. Mist u nog verbindingen

Basis: alle respondenten n=433, dit is een selectie van de gegeven antwoorden

Inwoners zien het liefst wandelpaden, banken en graspark in het Dalweggebied

Gewenste ontmoetingsplekken buiten in het Dalweggebied



Ander idee, namelijk*:

“Een kleinschalig muziekpodium”

“Hondenuitlaat paden”

“Tuin met wilde planten. Stroken met bloemen voor bijen en vlinders.”

“Beeldentuin”

“Natuur zoals natuur zich ontwikkeld, beginnend bos”

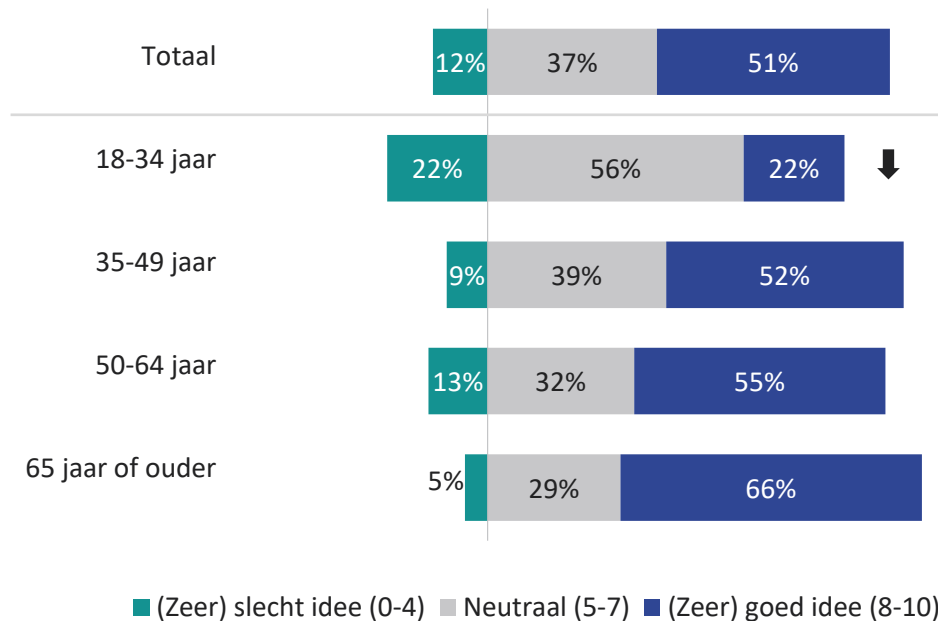
“Speelplek voor kleine kinderen”

** Dit is een selectie van de gegeven antwoorden (n=73)*

Alhoewel alle leeftijdsgroepen de wandelpaden en een graspark belangrijk vinden, zijn er wel verschillen te zien tussen de leeftijdsgroepen. Vooral 35-49 jarigen vinden speelplekken (65%) en picknicktafels (59%) belangrijk (65%); 65-plussers vinden banken belangrijk (74%).

De helft van de inwoners vindt de bouw van een variatie grote en kleine appartementen een (zeer) goed idee; ouderen zijn het meest enthousiast over de bouw, slechts een klein deel vindt het geen goed idee

Bouw van variatie appartementen in Dalweggebied



Inwoners die dichtbij het Dalweggebied wonen (uit De Eng-Soest Midden) zijn het minst enthousiast over het de bouw van de appartementen: 24% vindt het een (zeer) slecht idee. In Soest-Zuid zijn ze positiever over het idee: 70% vindt het een (zeer) goed idee.

Toelichting (zeer) goed idee*:

“Een combinatie is natuurlijk prima. Wel liever meer goedkoop, gezien de huidige woningmarkt, om starters een kans te geven.”

“Er is veel behoefte aan starterswoningen, eenpersoonshuishoudenswoningen en betaalbare seniorenwoningen. Het zou mooi zijn als juist deze twee doelgroepen bij elkaar wonen...”

“Het is goed om een mix van bewoners na te streven.”

**Dit is een selectie van de gegeven antwoorden (n=146)*

Toelichting (zeer) slecht idee*:

“Bouw nu voor waar behoefte aan is, dat zijn vooral middensegment en voor starters en senioren”

“Het is al jaren bewezen dat het samenwonen van jong en oud niet samengaat, omdat beide leeftijdsgroepen teveel van elkaar verschillen, te ver uiteenlopende interesses hebben, zich in een andere fase van het leven bevinden.”

“Al die hoogbouw.. gezinnen hebben een tuin nodig. Hoogbouw en dure woningen genoeg in Soest...”

**Dit is een selectie van de gegeven antwoorden (n=24)*

Q4a. We willen een variatie bouwen van grote en kleine appartementen, duur en goedkoop, zowel voor jong als oud. Wat vindt u van dit idee?

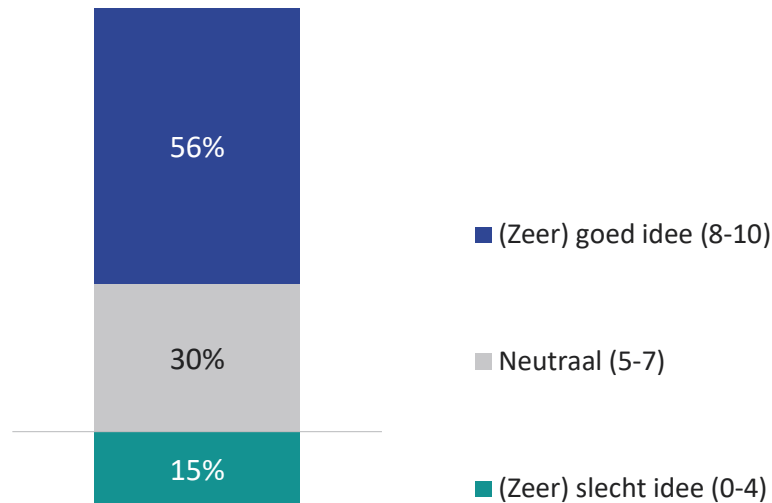
Kunt u dat hieronder in een cijfer van 0-10 uitdrukken, waarbij 0 staat voor ‘zeer slecht idee’ en 10 staat voor ‘zeer goed idee’/Q4b. Kunt u uw antwoord toelichten?

Basis: alle respondenten n=433, 18-34 jaar (n=39), 35-49 jaar (n=76), 50-64 jaar (n=143), 65 jaar of ouder (n=171)

↑↓ Significant hoger/lager dan andere groepen

Ruim de helft van de inwoners vindt het spreiden van woningen en woningen aan de rand van het grasveld een (zeer) goed idee

Spreiden van woningen en woningen aan rand van het grasveld
Locatie Beukendal



- 65-plussers zijn het meest positief over het plan, 67% vindt het een (zeer) goed idee. Onder jongeren (18-34 jaar) is meer verdeeldheid, 40% vindt het een (zeer) goed idee, 16% vindt het een (zeer) slecht idee en 44% is 'neutraal'.
- Ook over deze plannen zijn de inwoners die in de nabijheid van het gebied wonen (De Eng-Soest Midden) het minst enthousiast: 33% vindt het een (zeer) slecht idee, 35% vindt het een (zeer) goed idee.

Toelichting (zeer) goed idee*:

"Belangrijk om balans te vinden tussen woningen en open groene ruimte."

"Door inbrengen van veel groen wordt voorkomen dat er een mogelijke saaiheid in nieuwbouw ontstaat."

"Gemeentehuis neemt veel te veel ruimte in momenteel, dus goed om het gras achter het gemeentehuis ook te benutten."

"Volgens mij een verloren stukje Soest, waar weinig gebruik van wordt gemaakt."

**Dit is een selectie van de gegeven antwoorden (n=111)*

Toelichting (zeer) slecht idee*:

"Waarom de ruimte niet helemaal benutten voor woningbouw. Er is een groot tekort en er is ruimte en natuur genoeg in de directe omgeving van Soest."

"Teveel op te weinig ruimte. Hoogbouw is niet de oplossing. Dit is laagbouw op gespreide ruimten."

"Als dit grasveld ook wordt volgebouwd blijft er weinig groen over."

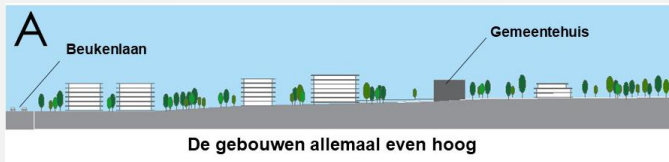
**Dit is een selectie van de gegeven antwoorden (n=31)*

Q5a. Om te voorkomen dat de locatie van het politiebureau en Beukendal helemaal volgebouwd wordt, willen we de gebouwen spreiden en bekijken we ook of er ruimte is voor woningen aan de rand van het grasveld achter het gemeentehuis. Wat vindt u van dit idee? /Q5b. Kunt u uw antwoord toelichten?

Basis: alle respondenten n=433

Schets C valt het beste in de smaak: verspringende gebouwen passen beter bij de groene omgeving, ogen speelser en/of bieden een mogelijkheid voor grotere balkons

Meest aansprekende schets van verschillende gebouwen met verschillende hoogtes**



18% kiest schets A

“Rustiger beeld, past meer bij soest en omgeving.”

“Dit zijn de laagste gebouwen. Aan de buitenste rand moet men de gebouwen het laagst maken.”

“Ik vind het netter als alle gebouwen even hoog zijn.”



17% kiest schets B

“Wel wat afwisseling, maar niet te rommelig.”

“Dat levert meer woningen op, is speelser en niet storend, niet gekunsteld.”

“Het is in totaal wat strakker en daardoor zijn de bouwkosten ook lager.”



54% kiest schets C

“Wat speelser en niet allemaal zo strak.”

“Meer variatie en qua vormgeving meer passend bij bomenrijen en glooiing van het landschap.”

“Speels, past bij het groen wat ook niet allemaal hetzelfde is. Geeft mogelijk ook meer ruimte voor grotere balkons/daktuinen.”

“Liefst ook nog laagbouw, zoveel mogelijk variatie zorgt ervoor dat het niet saai of kolossaal wordt.”

“Dat is speelser, en je kunt dan mooie diepe balkons maken, en wellicht groene gevels.”

Q6a. We denken aan verschillende gebouwen met verschillende hoogtes. Hieronder ziet u drie ideeën. Dit zijn nog schetsontwerpen. Welk idee spreekt u het meeste aan?/Q6b. Kunt u uw mening toelichten?*

Basis: alle respondenten n=433

*Dit is een selectie van de gegeven open antwoorden

** Rest tot 100% weet ik niet/geen mening

© Ipsos 2021

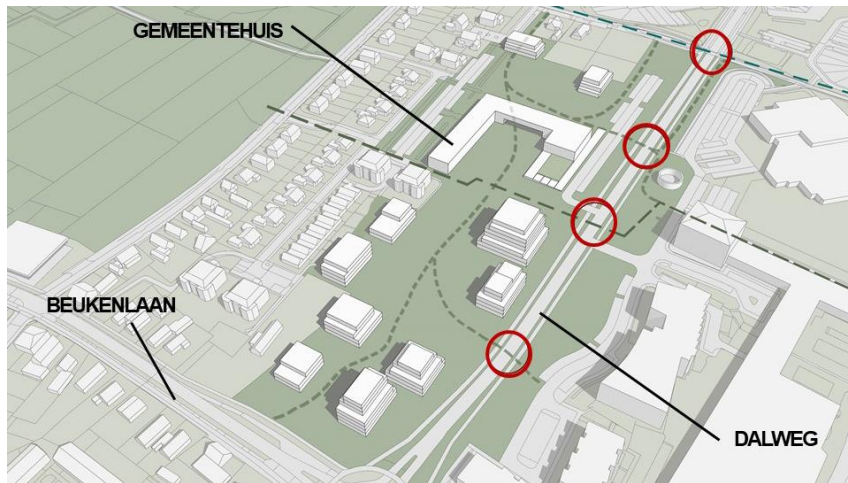


10

ZEKER WETEN

Twee op de drie inwoners vinden de geplande oversteekplaatsen goed: het zal onder andere de veiligheid bevorderen

Vindt u dit goede oversteekplaatsen? **



Q7a. Er komen meer veilige oversteekplekken, waarbij zowel de auto, de fiets als voetganger samen op een veilige manier aan het verkeer kunnen deelnemen. Vindt u dit goede oversteekplekken?/Q7b. Kunt u uw antwoord toelichten?

Basis: alle respondenten n=433

** Rest tot 100% weet ik niet/geen mening



Toelichting goede oversteekplaatsen*:

- “Zal de veiligheid van fietser, automobilist en voetgangers bevorderen.”*
- “Redelijke afstand van elkaar. huidige fietstunneltje is niet echt (sociaal) veilig. moet beter. veel oversteek vraagt om veilige oversteek. snelheidsbeperking auto's?”*
- “Als de oversteekplekken maar overzichtelijk zijn en geen obstakels vormen voor minder validen.”*
- “Het zijn twee meer verbindingen dan nu. Ook graag een goede oversteekplek over Beukenlaan.”*

*Dit is een selectie van de gegeven antwoorden (n=146)



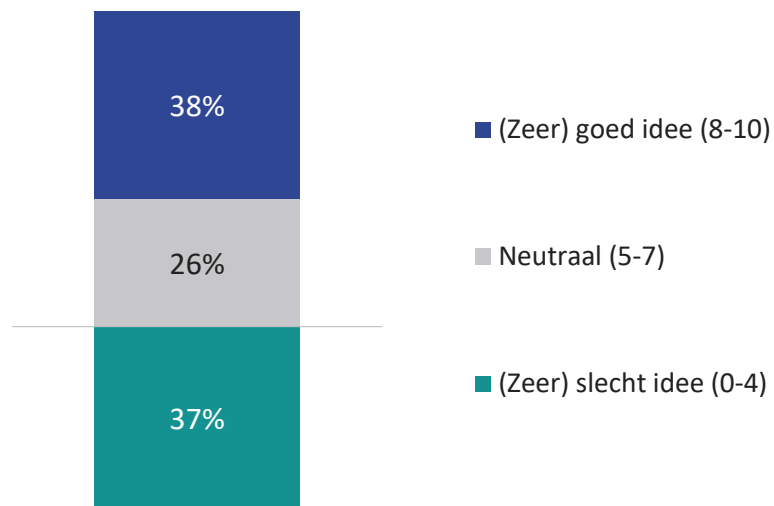
Toelichting geen goede oversteekplaatsen*:

- “De dalweg is een druk weg. Oversteken kan alleen veilig als er een tunnel wordt gerealiseerd of een overkluizing van het hele gebied.”*
- “Ik vind het wel veel oversteekplekken. Komt de doorstroming met de auto niet echt ten goede...”*
- “Niet veilig zo. De Dalweg dient anders ingericht te worden, waardoor de snelheid (van auto's) veel lager wordt.”*
- “De aangegeven plekken zijn OK, maar ik mis nog een goede oversteekplek over de Beukenlaan...”*

*Dit is een selectie van de gegeven antwoorden (n=75)

Er is verdeeldheid over het vervangen van de tunnel: een derde vindt het een (zeer) goed idee, terwijl een even grote groep het juist een (zeer) slecht idee vindt

Tunnel vervangen door oversteekplek op straatniveau



- Met name jongeren (18-34 jaar) vinden het een (zeer) slecht idee (48%), 65-plussers vinden het juist een (zeer) goed idee (52%).
- Er zijn geen significante verschillen tussen de woonregio's.

Q8a. Wat vindt u het idee om de tunnel te vervangen door een oversteekplek op straatniveau? Kunt u dat hieronder in een cijfer van 0-10 uitdrukken, waarbij 0 staat voor 'zeer slecht idee' en 10 staat voor 'zeer goed idee' Q8b. Kunt u uw antwoord toelichten?

Basis: alle respondenten n=433



Toelichting (zeer) goed idee*:

"De openheid heeft veilige sfeer als je van de ene naar de andere locatie wil gaan."

"Tunnel was gevaarlijk vooral in het donker."

"Prima, tunnel vooral voor hangjeugd."

"Niet alleen neemt de overzichtelijkheid toe, maar ook de somberheid valt weg. Je wordt er gewoon vrolijk van."

**Dit is een selectie van de gegeven antwoorden (n=117)*



Toelichting (zeer) slecht idee*:

"Gescheiden verkeersstromen zijn altijd beter en veiliger. Wel moet er iets gedaan worden aan de tunnel om die prettiger en dus veiliger te maken."

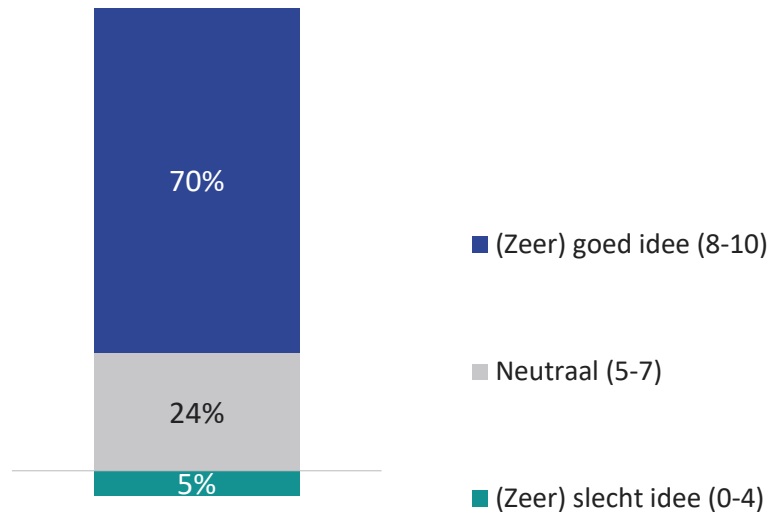
"Dalweg is zo druk dat ik er liever onderdoor of overheen fiets."

"Tunnel wat beter verlichten en is zeker overdag een veilige route voor kinderen en fietsers. De Dalweg is nogal eens racebaan."

**Dit is een selectie van de gegeven antwoorden (n=81)*

De grote meerderheid van de inwoners vindt het bouwen van de extra parkeerplaatsen onder groene daken een (zeer) goed idee

Extra parkeerplaatsen onder groene daken



Toelichting (zeer) goed idee*:

“Komt leefbaarheid ten goede; vraag is veiligheid in overdekte deel (afgesloten?).”

“Ziet er natuurlijk en rustgevend uit.”

“Zoveel mogelijk parkeerplaatsen en auto's onttrekken aan het zicht en daarmee het landelijk karakter behouden.”

“Auto's moet je zoveel als mogelijk buiten beeld houden. Dat verstoort rust en ruimte. Ondergronds prima.”

“Meer plek voor groen en duurzaam en slim omgaan met ruimte is een goed idee!”

**Dit is een selectie van de gegeven antwoorden (n=200)*



Toelichting (zeer) slecht idee*:

“Ondergronds klinkt als: ruimte voor onpure toestanden. Handeltjes, samenshooling en onveilig voor een vrouw alleen.”

“Kost veel te veel geld.”

“Parkeergelegenheden helemaal ondergronds.”

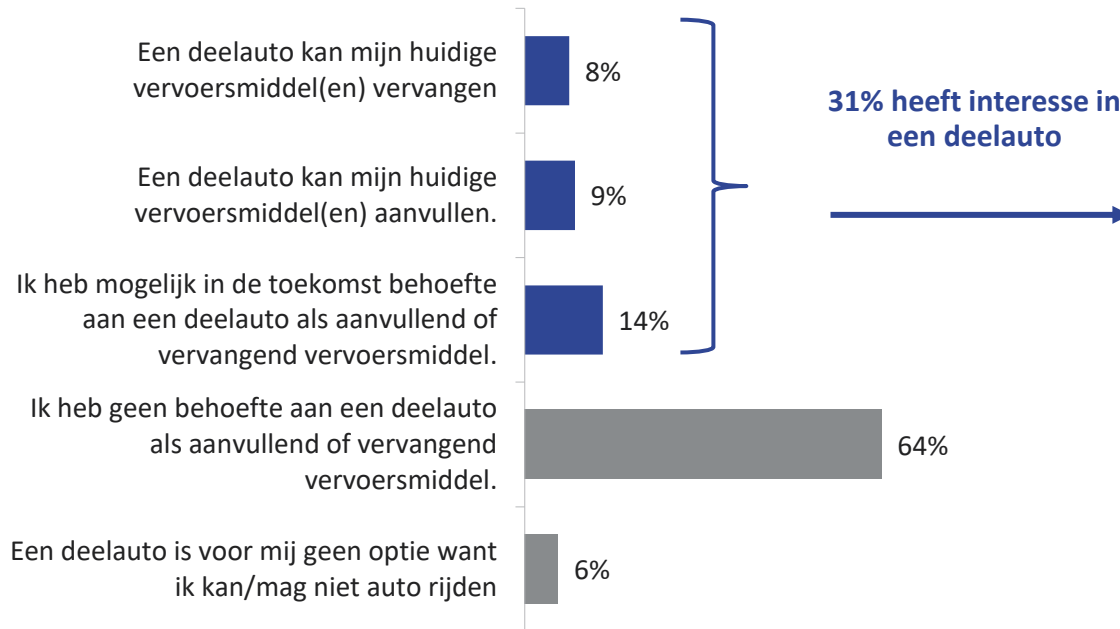
**Dit is een selectie van de gegeven antwoorden (n=12)*

Q9a. Nieuwe woningen vragen om extra parkeerplaatsen. Die aanvullende parkeerplaatsen willen we onder groene daken en uit het zicht in het landschap opnemen. Wat vindt u van dit idee? Kunt u dat hieronder in een cijfer van 0-10 uitdrukken, waarbij 0 staat voor 'zeer slecht idee' en 10 staat voor 'zeer goed idee' / Q9b. Kunt u uw antwoord toelichten?

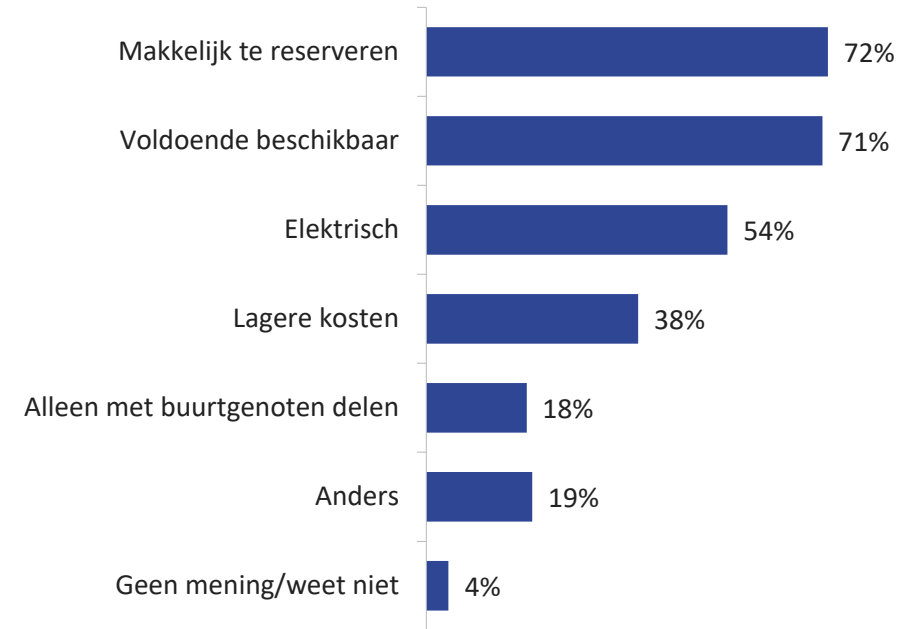
Basis: alle respondenten n=433

Drie op de tien inwoners hebben interesse in een deelauto als huidig/toekomstig vervoersmiddel, belangrijk is wel dat de deelauto makkelijk te reserveren is en er voldoende beschikbaar zijn

Interesse in gebruik deelauto



Belangrijk bij een deelauto



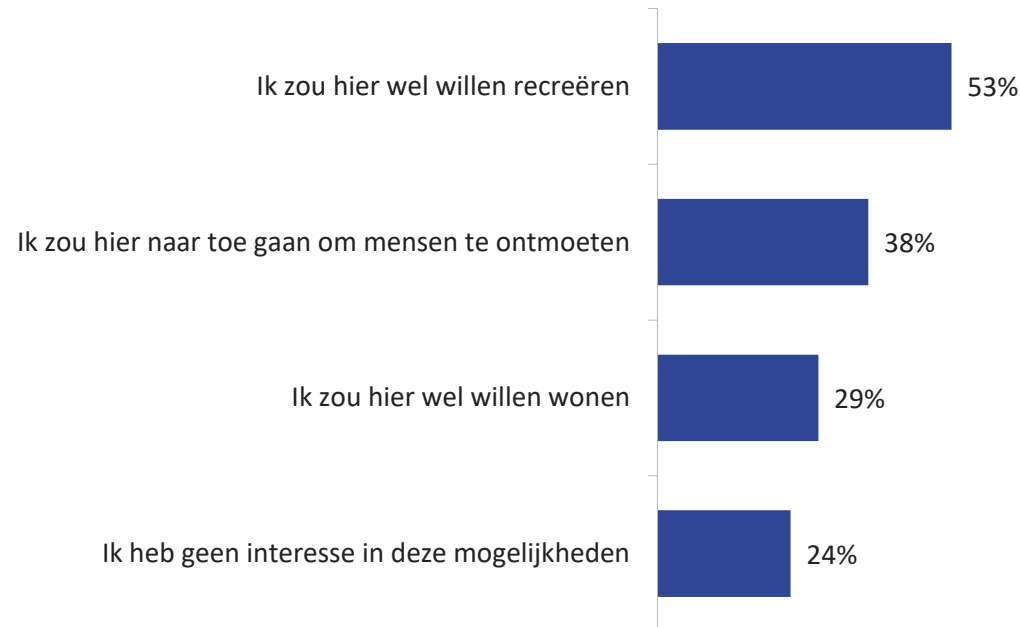
- Met name ouderen (van 50 jaar en ouder) hebben interesse in een deelauto: 38% van de 50-64 jarigen en 32% van de 65-plussers heeft interesse. Deze groepen geven aan met name in de toekomst mogelijk behoefte te hebben aan een deelauto (20% van 50-64 jaar; 18% van 65-plussers).

Q10a. Welke van deze stellingen is op u het meest van toepassing? / Q10b. Wat vindt u belangrijk bij het gebruik van een deelauto?

Basis: Q10a: alle respondenten n=433, Q10b: alle respondenten die interesse in een deelauto hebben n=140

De meeste inwoners zouden wel willen recreëren in het dalweggebied en/of zouden er naar toe gaan om mensen te ontmoeten. Ruim een kwart zou er ook wel willen wonen

Interesse in gebruik van mogelijkheden van het Dalweggebied



- 35-49 jarigen hebben de minste interesse om in het dalweggebied te wonen (13% versus 33-36% binnen de andere leeftijdsgroepen).
- Jongeren (18-34 jaar) zijn het meest aangetrokken tot de mogelijkheden in het gebied: 75% zou hier gaan recreëren, 45% zou er mensen ontmoeten en 36% zou er wel willen wonen. Onder ouderen heeft 31% geen interesse in de mogelijkheden.
- Inwoners uit Soest-Zuid hebben de minste interesse om in het Dalweggebied te gaan wonen (17%), terwijl ze de bouw van deze appartementen wel een (zeer) goed idee vinden. Inwoners uit Klarwater (43%) of Boerenstreek (41%) hebben de meeste interesse om er te wonen.

Q11. U weet nu iets meer over de plannen voor het Dalweggebied. We zijn benieuwd of u gebruik zou willen maken van de mogelijkheden in het gebied. Geef hieronder aan wat op u van toepassing is. Meerdere antwoorden mogelijk

Basis: Q10a: alle respondenten n=433/Q10b. alle respondenten die interesse in deelauto n=140

Onderzoeksopzet



Hoe we dit onderzocht hebben

Methode



Dataverzameling via internet



4 minuten



Panelbron Inwonerspanel Soest online panel
Open link via sociale media

Veldwerk



20 mei t/m 31 mei 2021



Totaal aantal respondenten: 433 (336 Inwonerspanel, 97 Open link)

Steekproef



Kwantitatief:

Inwoners Gemeente Soest, 18+

De verhoudingen binnen de uiteindelijke steekproef:

- Geslacht: Man: 54%,
Vrouw: 45%
- Leeftijd: 18 t/m 34 jaar: 9%
35 t/m 49 jaar: 18%
50 t/m 64 jaar: 33%
65 jaar en ouder: 39%

Om de steekproef representatief te maken voor de totale groep inwoners 18+ uit de gemeente Soest is er achteraf gewogen op geslacht, leeftijd en woonwijk.

DANK U