

# Hoe moet uw dorp eruit zien?

Participatie inwoners over omgevingsprogramma's

Straatinterviews over de toekomst van Soest en Soesterberg. Hoe passen alle wensen in de beperkte ruimte die er is?



Interviews  
Citaten  
Infographics



Gemeente  
Soest

OPINIE  
PIJLERS  
in gesprek met bewoners

## **Hoe moet uw dorp eruit zien?**

### **Participatie inwoners over omgevingsprogramma's**

Straatinterviews over de toekomst van Soest en Soesterberg.  
Hoe passen alle wensen in de beperkte ruimte die er is?

Onderzoeksbureau Opiniepijlers, 2023  
In opdracht van de gemeente Soest

*Samenstelling* Lyan van Vliet, Reinder Boeve, Frank Bolder

*Interviews* Tessa Ariaans, Reinder Boeve, Maurice Doppen,  
Fred Eggink, Elsbeth Lelyveld, Menno Provoost, Hans  
Teunissen, Lyan van Vliet

*Graphics, ontwerp en opmaak* creaza reclamebureau

#### *Disclaimer*

Uitspraken, conclusies en aanbevelingen zijn gebaseerd op gesprekken met respondenten. Feiten, aantallen en cijfers zijn verwerkt zoals ze zijn genoemd in deze gesprekken en niet verder getoetst.

#### *Leeswijzer diagrammen*

bij een deel van de vragen kon gekozen worden uit meerdere antwoorden. In dat geval kan het percentage hoger zijn dan 100 procent.

# Hoe moet uw dorp eruit zien?

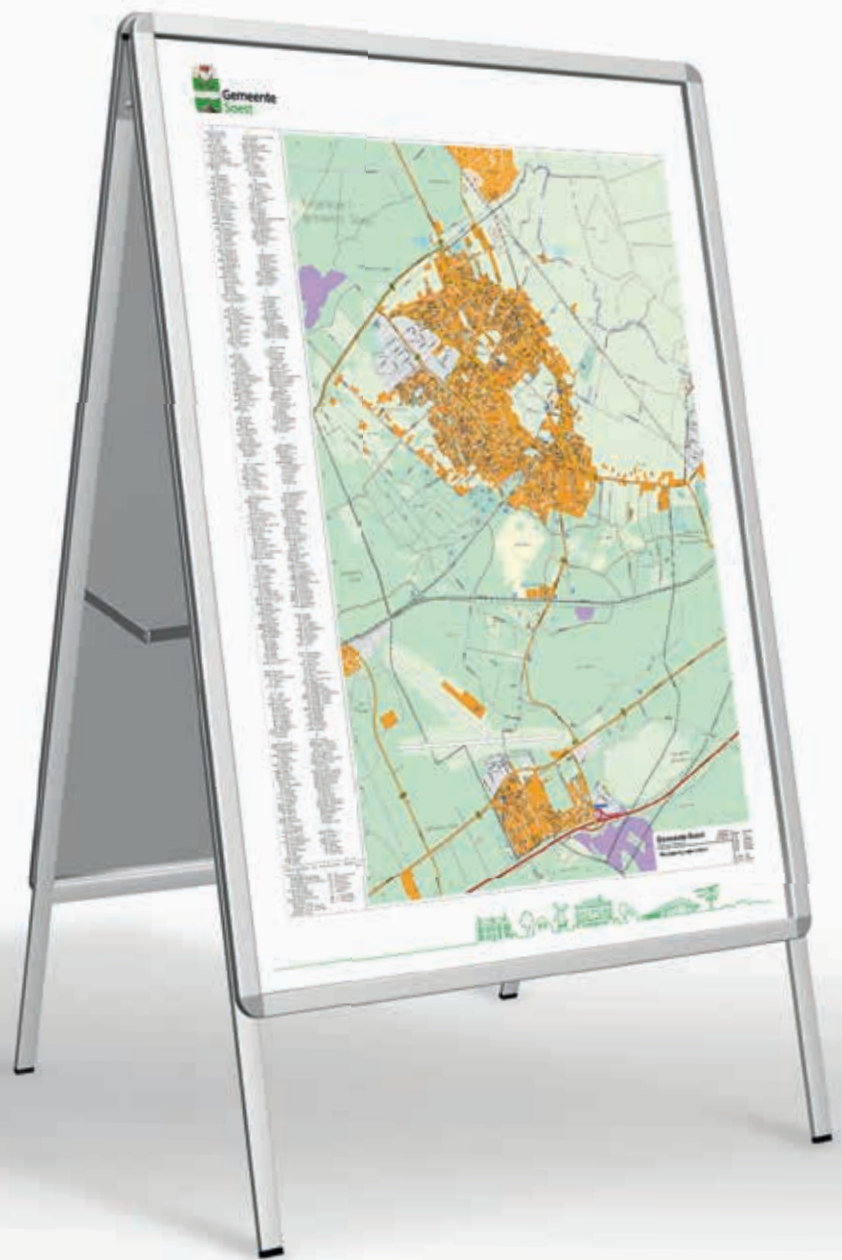
Participatie inwoners over omgevingsprogramma's

Straatinterviews over de toekomst van Soest en Soesterberg. Hoe passen alle wensen in de beperkte ruimte die er is?



Gemeente  
Soest

OPINIE  
PIJLERS  
In gesprek met bewoners





## Inhoud

1.	Samenvatting	6
2.	<i>Inleiding</i> Beschrijving van de werkwijze	10
3.	Woonwaardering	12
4.	Wonen, werken en recreëren	16
5.	Mobiliteit en verkeersveiligheid	32
6.	Groen, water en energietransitie	52
7.	Algemeen	60



## Samenvatting

Voor dit onderzoek zijn kwalitatieve en kwantitatieve methodes gecombineerd en is – gebruikelijk bij straatgesprekken - ook de nodige bijvangst opgehaald; informatie waar niet rechtstreeks naar gevraagd is maar respondenten wel de nadruk op leggen. Besluitvaardigheid is zo'n thema. De gemeente mist in het beeld van respondenten éénsgezindheid, ze spreken van een verdeelde gemeente, met altijd wel voor- en tegenstanders. Respondenten zeggen dat de gemeente het moeilijk zou vinden om knopen door te hakken en een lange termijnvisie te ontwikkelen.

Respondenten noemen het positief dat de gemeente in gesprek gaat met inwoners over de toekomst van de gemeente. Tegelijkertijd zeggen respondenten dat de gemeente deze reacties serieus moet nemen; enkele inwoners twijfelen daaraan. Een respondent zegt: "De gemeente heeft vaker plannen besproken met inwoners maar daar kwam toch weer wat anders uit."

Andere respondenten dringen om die reden aan op een heldere communicatie.

Bij het uitwerken van de reacties proefden we veel positieve energie. Respondenten wonen met (veel) plezier in de gemeente Soest. Dat 7 van de 10 respondenten een wooncijfer van 8 of hoger geeft is een uitzonderlijk hoge score, in vergelijking met tientallen andere gemeenten waar we deze vraag hebben gesteld.



De straatgesprekken tonen aan dat de inwoners willen meedenken, maar ook kritisch zijn, zoals hierboven al benoemd. Ze hebben oog voor het algemeen belang; tegelijkertijd merken we dat de groene omgeving voor veel respondenten leidend is in hun reacties. Het is opvallend dat er nauwelijks wensen zijn als het gaat om uitbreiding van fiets- en wandelroutes; het bestaande aanbod is in de ogen van respondenten (ruim) voldoende.

Fietsen en wandelen op de vele paden en routes is populair en maar weinig mensen zouden de groene omgeving van Soest en Soesterberg willen aanspreken voor woningbouw. Inbreiden, gebruik van de rafelranden en hoogbouw kan rekenen op meer steun. Groen in de eigen omgeving is belangrijk en daar zien respondenten ook wel kansen voor meer biodiversiteit in hun eigen tuin. Het genieten en een prettige omgeving wordt daarbij vaker genoemd als argument dan het belang van biodiversiteit in de stikstofdiscussie. Ook merken we een onderscheid tussen het voornemen en het daadwerkelijk in actie komen voor een meer biodiverse tuin; maar weinig respondenten zeggen spontaan dat ze aan de slag gaan met een meer biodiverse tuin.

Bij de vragen over hoogbouw zijn de inwoners verdeeld; de helft is voor, de andere helft is tegen. Bij de nee's wordt de groene omgeving van Soest en Soesterberg vaak genoemd als argument. Hoogbouw past voor deze respondenten niet in een groene omgeving; Hoogbouw past voor deze respondenten niet in een groene omgeving en past ook niet bij het dorpse karakter. Bij de ja's speelt de woningbouwopgave een rol en zien inwoners ook wel mogelijkheden om meer passend te bouwen voor de lagere inkomensgroepen.

Deze diversiteit is een belangrijk punt. Veel respondenten zeggen dat er te duur wordt gebouwd en dat eigen inwoners met een smalle beurs (jongeren en senioren) minder kans maken op de lokale woningmarkt.

Iemand zegt dat in de gemeente wordt gebouwd voor nieuwkomers. Ook zou er te weinig aandacht zijn voor sociale huurwoningen en is gewezen op het belang van diversiteit in de manier van bouwen. Niet op een plek heel veel hoogbouw, maar verspreiden door de dorpen. Zet bijvoorbeeld ook hoogbouw neer tussen de villa's, zegt een respondent.

Als het gaat om bouwen: In dat verband wordt ook de positie van projectontwikkelaars en "mensen met geld" genoemd en hun invloed op de gang van zaken in de gemeente. In quotes wordt de gemeente – in deze context – onzichtbaar genoemd.

Soest en Soesterberg verschillen in karakter, zo werd duidelijk in de straatgesprekken in beide plaatsen. In Soesterberg proefden we scepsis over zaken die in het verleden niet goed zijn gegaan in de ogen van respondenten, vaak werd in een adem het Tempelbos genoemd en de rol daarbij van de gemeente. Bij ons vorige onderzoek werd het Tempelbos ook al vaak genoemd, om dezelfde reden, dat was nu niet minder. ■







## Inleiding

### Beschrijving van de werkwijze

De data voor dit onderzoek hebben we verzameld in een groot aantal straatgesprekken in Soest en Soesterberg. Leidraad voor de gesprekken was een vragenlijst die door de gemeente was opgesteld.

Het onderzoek werd uitgevoerd in de periode van 30 mei tot en met 31 juni gedurende twaalf dagen in Soesterberg en alle wijken van Soest. Vooral in de buurt van supermarkten en enkele keren op de weekmarkt en in de winkelstraat. We bereikten inwoners uit alle wijken en kernen, met een diversiteit aan achtergronden en kenmerken: jong, oud, man, vrouw, werkend, gepensioneerd, laagopgeleid, hoogopgeleid, tweeverdieners, autochtoon of met migratieachtergrond, alleenstaand of met een gezin. We spraken met ruim 300 inwoners op straat.

De respons van inwoners leverde kwalitatieve en kwantitatieve data op. We presenteren kwantitatieve informatie in de vorm van graphics en diagrammen. Exemplarische uitspraken geven we weer als citaat. Naast deze resultaten geven we algemene gegevens over spreiding en representativiteit van de respondenten.

Al met al ontstond er een compleet, betrouwbaar beeld van meningen van inwoners over hun omgeving, maar ook hun zorgen, wensen, belangen en kansen die zij zien. We denken dat dit onderzoek bruikbare, gedragen conclusies en aanbevelingen oplevert voor de zes thema's die deel uitmaken van de omgevingsprogramma's van de gemeente Soest of 'wonen, werken, mobiliteit, groen, water en energietransitie'.



### **Vier lijnen**

De straatgesprekken leverden een veelheid aan antwoorden, opmerkingen en suggesties op. Deze hebben we gerubriceerd en geclusterd. De resultaten werken we vanaf hoofdstuk 3 verder uit langs 4 lijnen:

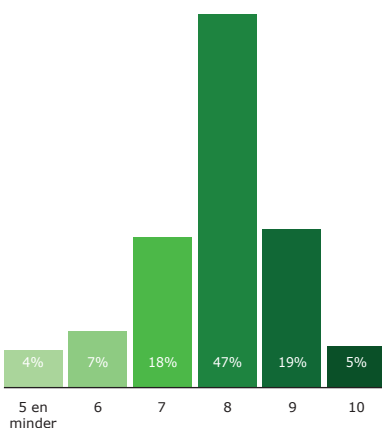
- Hoofdstuk 3: Woonwaardering
- Hoofdstuk 4: Wonen en werken
- Hoofdstuk 5: Mobiliteit
- Hoofdstuk 6: Groen, water en energietransitie



## Woonwaardering

Respondenten zijn over het algemeen tevreden tot zeer tevreden over het wonen in de gemeente Soest. Ze waarderen het woongenot met hoge cijfers. De tevredenheid heeft vooral te maken met de groene omgeving; het bos, de duinen, de Eng, de polder, ze worden vele malen genoemd. En alles op korte afstand, lopend of fietsend, je bent er zo, zeggen veel mensen. Over de buurt en de cohesie in de buurt hebben we vooral positieve reacties genoteerd. "Mensen kennen elkaar", zegt iemand. "Het is leuk, schoon en de mensen zijn vrolijk." 'Gezellig' hebben we vaak genoteerd. 'Vriendelijk' ook. Het voorzieningenniveau wordt niet vaak genoemd; als dat wel gebeurt dan zeggen inwoners dat alles er wel is. We horen ook dat winkels leeg komen te staan.

Welk cijfer geeft u aan het wonen in uw buurt / wijk?



Als het bij dit thema gaat over minpunten van Soest en Soesterberg, wordt verkeersdrukte genoemd, die volgens deze inwoners afbreuk doet aan de leefbaarheid. In één adem wordt dan ook de fijnstof genoemd. Een rondweg wordt soms als mogelijke oplossing genoemd om de wegen in Soest te ontlasten.



# ER MOET EEN RONDWEG KOMEN

## Wat zeggen inwoners over de buurt?

- Ik woon op een mooie plek tegen natuurgebied aan de rand van Soest.
- Ik woon heel ruim, relatief rustig. Veel voorzieningen voor iedereen wat wils. Behalve voor degenen die weinig in te brengen hebben; jongeren en ouderen. Zij worden aan hun lot overgelaten en in een hokje gestopt.
- Ik heb een groot huis in Smitsveen. Dat is een ruim opgezette wijk met veel voorzieningen. Er wonen veel mensen in een relatief kleine wijk. De hoogbouw geeft wel wat overlast van rommel en geluid.
- Uit Soest wil ik nooit meer weg.
- Het is hier wel groen maar er is ook veel verkeer, en mensen rijden te hard.
- Er is wel geluidsoverlast van de Nieuweweg. Mensen gebruiken die als racebaan.
- Het stoort me dat het oude pand van de supermarkt al jaren leeg staat, waarom is dat?
- Ik geef nu nog een 9 maar ik heb gehoord dat ze een supermarkt gaan bouwen in de buurt, en dan wordt het een 5. Het is daar te druk straks, hoe moet dat met parkeren?
- De plek waar ik woon is fijn. Helaas zijn er helemaal geen faciliteiten voor kinderen en jeugd hier. Speelgelegenheid, voetbalveldjes, voor twaalf plus is er helemaal niets.
- We liggen dan wel in het hart van Nederland, Soest zelf heeft geen hart.
- Er moet een rondweg komen. Dat komt ten goede aan de leefbaarheid. Op doorgaande wegen is nu de verkeersdruk te groot.

### Wat kenmerkt voor inwoners het dorpse karakter van de gemeente Soest?

De definitie van dorps wordt op diverse manieren uitgelegd. De helft van de respondenten vindt Soest niet dorps meer, vooral vanwege de omvang. Het was ooit een dorp, maar het is te groot geworden voor een dorp, zegt een inwoner. "In een dorp is het niet zo vol en druk", zegt een ander. "Het is een forensenstad. De mensen die er wonen, werken elders, niet in Soest." Iemand zei: "Het is geen dorp en geen stad."

De andere helft kijkt meer naar de cohesie, de sfeer, de landbouw en komt wel tot de conclusie dat Soest een dorp genoemd kan worden.

- Het is een lintdorp, zonder echt centrum
- Overhees is een soort dorp. Mensen kennen elkaar, de markt, het is gemoedelijk.
- Kleinschalig, twee winkelcentra, alle voorzieningen en geen grotestadsneigingen.
- In mijn buurt ervaar ik het dorpse nog wel, echt ons kent ons. Maar als je het over de hele gemeente hebt, voel dat niet meer als een dorp.
- Ik ben nu 78 jaar en hier geboren en getogen. Het gemoedelijke sfeertje van vroeger is er nog steeds. En dat sfeertje vind ik heel kenmerkend.
- Het ons-kent-ons gehalte is hoog.
- Soesterberg is voor mij dorps omdat er niets te doen is.
- Mensen zijn hier over het algemeen heel vriendelijk, dat maakt het voor mij dorps. Maar dat is jammer genoeg wel een beetje aan het verdwijnen; mensen hebben haast en reageren best wel gestresst.
- Je ziet nog eens een trekker.



### Wat kenmerkt voor inwoners het groene karakter van de gemeente Soest?

Bij deze vraag wordt duidelijk dat de natuur een directe invloed heeft op het woongenot van inwoners. Dat steken ze niet onder stoelen of banken. Iemand zegt: "Deze gemeente is hét groene hart van Nederland." Iemand anders zegt: Het groen binnen de bebouwde kom, de prachtige Eng. Percelen met weilanden en koeien in de kern."

Tegelijkertijd wordt de natuur ook gezien als een vaste waarde. Daar moet de gemeente mee oppassen als het om woningbouw gaat. De polder wordt nog wel genoemd als locatie maar voor de rest: heel voorzichtig met de natuur.

Maar er zijn ook andere geluiden. Over bomensterfte en het niet vervangen van gekapte bomen. In Soesterberg gaat het bij deze vraag vaak over het Oude Tempelbos. Dat het bos deels plaatsmaakt voor woningen wordt onbegrijpelijk, zonde en een schande genoemd.

- Waar ik woon, maar ook waar ik wandel en fiets: een en al groen.
- De bossen, de duinen, de polder, de Eng. En alles is ook nog eens op fietsafstand.
- Ik woon vlak bij de Lange Duinen en dat is een ontzettend mooi gebied. En als ik over De Eng fiets: ook prachtig.
- Vroeger stonden de akkers vol met mais en rogge. Nu niet meer, maar ook de akkers vind ik nog steeds mooi.
- De gemeente doet heel erg haar best. Wordt veel aan het groen en onderhoud gedaan.
- De Groene Hoogte wordt door bewoners de Woeste Hoogte genoemd. De bomen gaan allemaal dood.
- In sommige wijken is het groen achteruitgegaan, bomen zijn zomaar weggehaald, en dan komt er niks voor terug.
- De omgeving van Soesterberg is groen, maar in het dorp verdwijnt het groen. Soesterberg wordt helemaal volgebouwd. Het laatste stuk Oude Tempelbos wordt gekapt voor woningen. Dat terwijl we met corona hebben gemerkt hoe belangrijk bos is. Het is niet alleen essentieel voor natuurbeleving van mensen, maar ook voor de klimaatverandering. Door het kappen van de groene long Oude Tempel zorgt voor een temperatuurverhoging van 2 á 3 graden in de omgeving.



## Wonen, werken en recreëren

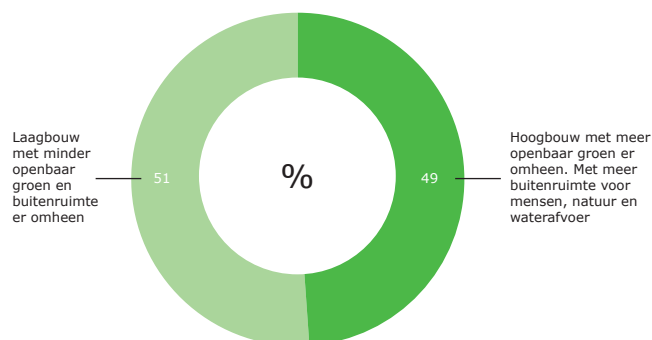
In dit hoofdstuk komen aan de orde de relatie woningbouw en het groene karakter van Soest, de voorkeuren voor hoog- en laagbouw en locaties voor diverse soorten woningbouw.

Respondenten zijn verdeeld over eventuele hoogbouw in de gemeente Soest. Voor- en tegenstanders van hoogbouw houden elkaar in evenwicht. Ook op de vraag of inwoners hoogbouw accepteren in hun buurt komt geen duidelijke voorkeur. Woningen in plaats van bedrijven en werkgelegenheid krijgt meer steun en dat geldt ook voor de stelling: Vindt u meer toerisme en werkgelegenheid een goed idee, ook als dat meer drukte oplevert?

### Hoe kunnen we meer woningen bouwen en toch het dorpse en groene karakter van Soest behouden?

Op deze vraag komen veel suggesties voorbij, van niet meer bouwen tot bouwen in de natuur. Uit de reacties komt geen duidelijke keuze naar voren.

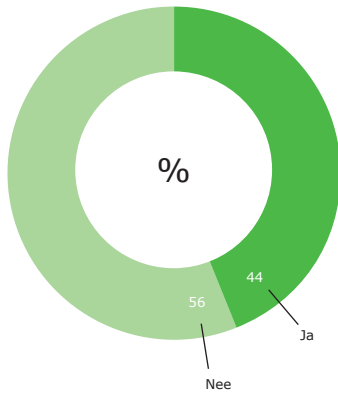
#### Wat wilt u liever?



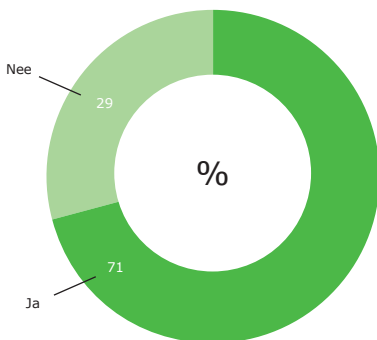




Vindt u hoogbouw in uw buurt acceptabel (3 verdiepingen hoger dan nu in uw straat) om het woningtekort op te lossen?



Vindt u dat de bouw van woningen ten koste mag gaan van ruimte voor bedrijven en werkgelegenheid? Dat betekent minder werkgelegenheid en, vanwege meer forensen, meer investeringen in het wegennet.

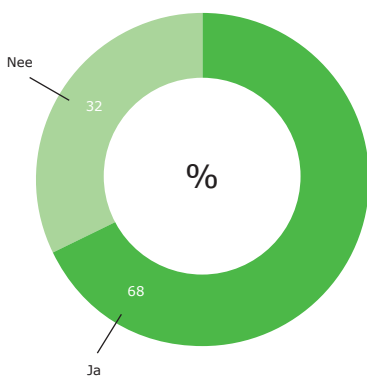


Inbreiden wordt wel vaak genoemd. Ook wordt gepleit voor een herziening van het uitgiftebeleid. Genoemd worden onder meer de grote percelen die vooral naar buitenstaanders gaan, terwijl op deze percelen ook – meer en betaalbare – woningen voor de lokale bevolking gebouwd kunnen worden.

- Hoogbouw kan aan de randen; in het dorp ben ik vooral voor laagbouw met grondgebonden woningen.
- Bouw woningen in leegstaande bedrijven en winkels.
- Er kan best rond Soest gebouwd worden, ook in natuurgebieden wat mij betreft.
- De hele Koningsweg is opgekocht door een ontwikkelaar, en ook op andere plekken gebeurt dat, het grote geld gaat ten koste van degenen die hier al wonen. De gemeente moet hier steviger in optreden.
- In de polder misschien ook wel wat, 'vrij polderland' is te star. Bij de Meent mag ook van mij, ook al maken de omwonenden bezwaar.
- Het is een grote schande dat zoveel ruimte die vrijkomt (bijvoorbeeld de putdekselafabriek op bedrijventerrein) dan weer ontwikkeld wordt door een projectontwikkelaar. Nu komt er een Gamma, dat is lelijke concurrentie voor ons MKB en er zouden zo mooi woningen gebouwd kunnen worden.
- Er zijn geen voorzieningen voor ouderen die (betaalbaar) kleiner willen wonen, bijvoorbeeld knarrenhofjes. Er moet anders gebouwd worden: kleinere betaalbare woningen met een combinatie van jong en oud zodat ze elkaar kunnen helpen.
- Bouwen aan de randen van het dorp en meer tiny houses.
- Veel verrommelde plekken op industrieterreinen waar je kunt bouwen. Soest wordt daardoor compacter, waardoor je voorzieningen kunt behouden.

# ER MOET EERST GEKEKEN WORDEN NAAR DE BEHOEFTE

Vindt u meer toerisme en  
werkgelegenheid een goed idee,  
ook als dat meer drukte oplevert?



- Nieuwbouw gaat ten koste van groen en ruimte: niet doen.
- We kunnen weilanden opofferen, we moeten toch terug met het aantal koeien.
- Ik ben voor kleiner bouwen. De gemeente moet de regie nemen en niet te veel overlaten aan de private sector.
- Ga de hoogte in, maar dan niet te hoog: flats met maximaal zes verdiepingen. We hebben er nu een paar van tien verdiepingen. Dat vind ik dus echt veel te hoog.
- Als er nu gebouwd wordt, zijn het vooral grote huizen. Dat kan met veel meer rendement, waar er nu 6 huizen komen, kun je er wel 30 neerzetten.
- De polder. Gaat helemaal tegen m'n gevoel in, ik ben daar geboren en getogen op een boerderij. Maar ja, jongeren moeten ook kunnen wonen. Dus kies ik dan toch maar, met pijn in m'n hart voor de polder.
- De Eng is gewoon akkerland. Een strook eraf is niet erg. Leuk invullen op een stuk van de maïsvelden. Daar wordt zo dramatisch over gedaan.
- Er moet gebouwd worden, maar daarbij moet eerst gekeken worden naar de behoefte van Soesterberg. Niet domweg grote huizen bouwen in een mooi stuk natuur waardoor eeuwenoude bomen verdwijnen en tientallen bijzondere diersoorten worden verdreven. De gemeente moet duidelijke keuzes maken tussen woningen, bedrijven, landbouw, natuur en recreatie.
- De overheid wil van Kamp van Zeist een natuurgebied maken. Dat is al 200 jaar een militair kamp en geen natuur meer. Het is toch raar dat ze dit willen omzetten naar natuur terwijl elders natuur moet wijken voor woningbouw.

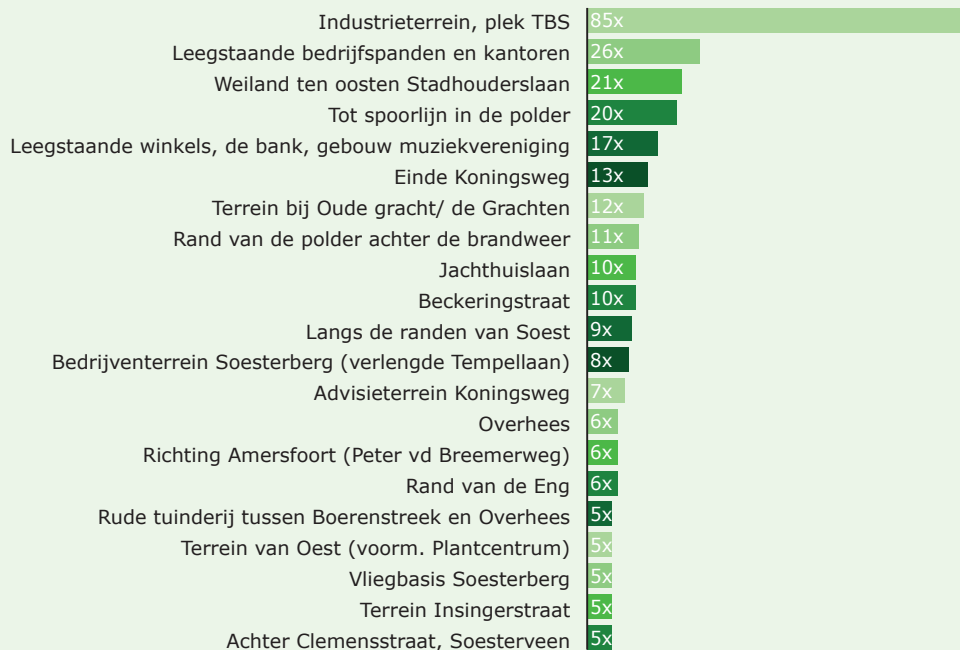




### Welke plekken vindt u geschikt voor toekomstige woningbouw?

Ook bij dit punt geven respondenten aan dat meer gekeken moet worden naar uitgifte van kleinere percelen met betaalbare woningen en minder naar grote percelen voor grote woningen. Marktpartijen hebben veel invloed op deze gang van zaken, zeggen respondenten, de gemeente zou daar veel meer zijn invloed moeten laten gelden. Inbreiden wordt hier ook vaak genoemd.

Inwoners noemen deze locaties voor toekomstige woningbouw:

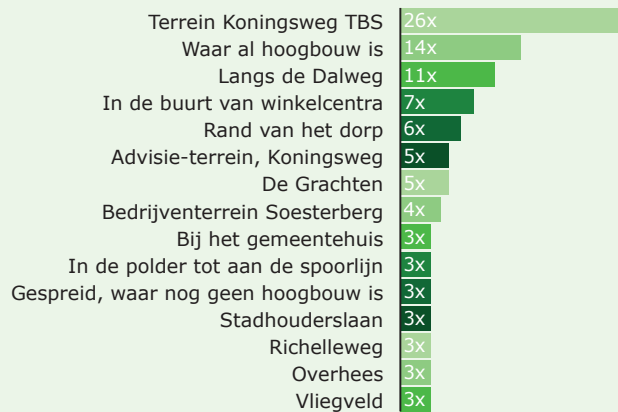


25 locaties zijn minder dan 5x genoemd

- Het gaat erom, welke mensen wil je dat er komen wonen. Ik vind dat het grote geld niet altijd voor moet gaan. Er komen nu veel huizen en bedrijven in Soesterberg, is prima, doe dat in Soest en Soestduinen ook!
- Het stoort me enorm dat het grote geld hier zoveel invloed heeft. Dat gaat ten koste van de mensen die hier nu al wonen.
- Er moeten meer grondgebonden woningen komen voor ouderen
- TBS-terrein, afgestemd op behoefte van inwoners, kleinere betaalbare woningen voor senioren en starters.
- In de polder tot de spoorlijn. TBS-terrein en randje Koninginnelaan. Terrein van Van Oest. Vooral voor senioren en jongeren om de doorstroming weer op gang te brengen.
- Soest moet makkelijker worden in het toestaan van tinyhouses voor senioren in de tuinen van mantelzorgers.
- Er zijn overal in Soest wel wat plekken bruikbaar. Bouw overal een beetje.
- Overhees. Maar zorg dan voor een stel kleine woningen. Ik ben tegenstander van het bouwen van grote, dure villa's.
- Er staan zat bedrijven te koop of te huur, ook het bedrijventerrein wordt niet volledig gebruikt. Dat kan allemaal plat en daar kun je woningen bouwen.
- Ik denk dat er voldoende landbouw is. Daar kan wel wat vanaf, zeker gelet op de CO2 discussie. Daardoor komt ruimte vrij voor natuur en wonen. Ik denk dat er ruimte is in de polder van Soest en op de Eng.
- In alle buurten moet gemengd worden.
- Tuincentrum aan de Dorresteinweg. Geen dure huizen, maar voor onze kinderen.
- Bestaande woninggebieden, en dan laagbouw vervangen door hoogbouw. Bv de Amerikaanse buurt.

### Welke plekken vindt u geschikt voor hoogbouw? (zes lagen of meer)

De inwoners zijn verdeeld over hoogbouw. De helft is voor, de andere helft is tegen. Bij de nee's zijn dorps en groen vaakgenoemde argumenten. "Daar past geen hoogbouw bij." Ook wordt genoemd dat de gemeente vaker plannen heeft besproken met inwoners maar dat daar toch weer wat anders uit komt. "Nu ja zeggen tegen hoogbouw zet de deur open naar iets wat we niet willen", zegt een inwoner. Bij de voorstanders is het TBS-terrein duidelijk favoriet.



22 locaties zijn 1x genoemd



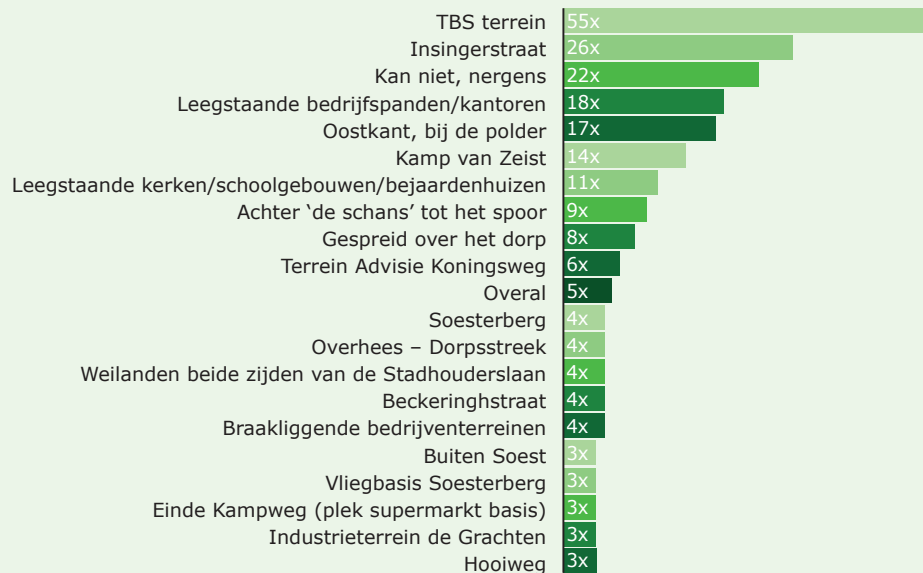
# ER MOET RUIMTE OVER BLIJVEN

- Je moet streven naar een gezonde afwisseling van laag- en hoogbouw, met daartussen forse groene zones. Groen is goed voor alle mensen.
- Als er woningnood is moet je de hoogte ingaan om veel te kunnen bouwen.
- Plekken lang de doorgaande wegen, bijvoorbeeld langs de Koningsweg. Maar voor flats met meer dan zes lagen is denk ik niet heel veel plek in Soest.
- Kijk naar het oude defensieterrein. En bouw vooral daar heel hoog: hoogbouw voor de jeugd. Want dat vind ik heel belangrijk, dat jeugd hier kan wonen.
- Zet niet heel veel flats achter elkaar en bij elkaar. Er moet ruimte overblijven, zodat je om je heen kunt kijken. Het zou wel stoer zijn als je in Soesterduinen hoog zou bouwen. Het gaat om de variatie, niet alleen maar hoge flats bij elkaar. Je kunt de kwaliteit hooghouden als je arm en rijk bij elkaar laat wonen in een wijk.
- Leven in hoogbouw geeft een totaal andere beleving dan wonen aan de grond, zowel wat betreft als natuurfunctie als op sociaal gebied. Het moet dus kwalitatieve hoogbouw zijn.
- Er ligt een masterplan Hart van Heuvelrug waarin dingen worden gesteld die ze niet kunnen waarmaken over bijvoorbeeld natuur inclusief wonen, bedreigde diersoorten en parkeren. Ik ben bang dat ons dingen worden voorgespiegeld die er straks heel anders uitzien.

### Welke plekken vindt u geschikt voor een tijdelijke woonlocatie voor statushouders, urgent woningzoekenden en starters?

Het TBS-terrein is ook bij deze vraag populair, met verder de Insingerstraat en leegstaande panden. Tegelijkertijd vragen respondenten zich af of tijdelijk toch niet permanent moet worden, vooral omdat er zoveel behoefte is aan woonruimte. Verder roepen respondenten de gemeente op om deze groepen niet weg te stoppen.

Welke locaties worden genoemd:



58 locaties 1x genoemd





# “MENSEN MOETEN DICHTBIJ KUNNEN WONEN

- In Soesterberg is veel ruimte, zeker voor tijdelijke woningen.
- In de Van Weedestraat staat een groot voormalig winkelgebouw al heel lang leeg.
- Insingerstraat omdat we zo veel mogelijk mensen moeten helpen.
- Tijdelijk mag, maar moet echt tijdelijk zijn. Goed uitkijken wie er gaan wonen om omwonenden geen overlast te bezorgen.
- Niet buiten maar in het dorp. Mensen moeten dichtbij voorzieningen en anderen kunnen wonen.
- Was het oude AZC gebouw er nog maar! Maar ja, daar moesten dure huizen komen. Als er nu gebouwd wordt, moeten er goedkope huizen komen.
- Ik heb een zoon van 30 jaar en die zou heel graag in Soesterberg willen wonen, maar dat is voor hem onbetaalbaar. Dus als je dan toch bouwt, bouw dan appartement complexen die betaalbaar zijn, zowel wanneer het om kopen als om huren gaat.
- Bijvoorbeeld in de van Angerenstraat en de Plesmanstraat kun je de mensen tijdelijk laten wonen in de woningen die afgebroken gaan worden, dat duurt toch nog wel even.

Als u later minder mobiel bent, waar zou u dan willen wonen? (u kunt een bestaand gebouw of een nieuwe locatie aanwijzen)

Bij deze vraag zijn af en toe locaties genoemd maar vaker ging het om de voorwaarden, zoals (bereikbaarheid van) voorzieningen, in de buurt van een winkelcentrum, in de nabijheid van leeftijdgenoten en ondersteuning en kleiner wonen (kleinere woning of appartement). Het knarrenhofje werd vaker genoemd als een goede optie voor hun oude dag, evenals het levensloopbestendig maken van de huidige woning.

Een inwoner stelde voor hoogbouw te combineren met voorzieningen. "Creëer hoogbouw aan de Van Weedestraat, in de vorm van een vierkant met binnenin gemeenschappelijk groen. Met een crèche, bibliotheek en winkels. Geschikt voor een mengsel van oude en jonge mensen."

Vredeshoflaan	1x
Soestdijk	1x
Di Lassostraat	1x
Soest-Zuid	1x
Klaarwater	1x
Schreuderlaan	1x
Flats Veenbesstraat	1x
Flats Poststraat	1x
Van Weedestraat	1x
Honsbergen	1x
Angerenstraat	1x
Overhees	1x



“ ER IS  
NIETS  
LEVEN-  
BESTENDIG

- We willen blijven wonen waar we nu wonen, eventueel met een traplift.
- Ik blijf wonen waar ik woon. Of anders graag een appartementje met tuin, of een Knarrenhof - maar ja, dat is hier niet.
- Er is te weinig plek voor ouderen om te wonen. Waar gaan wij naartoe straks? Er is weinig keus, er is niets levensbestendig.
- In een knarrenhofje, zelfvoorzienend maar waar je beroep kunt doen op anderen en zorg.
- In Soesterberg. Helaas zijn er weinig geschikte woningen voor ouderen.
- Liefst in Soest Zuid, maar daar zijn niet zoveel opties voor mij.
- Ik woon in een flat, zou mooi zijn als die beter toegankelijk was.
- In het appartementencomplex nabij de Hoogvliet in Soest: dat gebouw heeft een lift en een gemeenschappelijke ruimte én de supermarkt zit om de hoek.
- Wij zitten in onze straat met vier alleenstaanden die zo weg willen uit hun gezinswoning. Maar veel nieuwbouw voor ouderen is heel klein en heel duur. Dat doe je dan niet.
- Een tiny house ergens, waar maakt niet veel uit.

### Welke plekken zijn geschikt voor een menging van woningen en bedrijven?

Voor dit idee lijkt weinig steun. Bedrijvigheid wordt door respondenten gecombineerd met geluidsoverlast en om die reden is dit geen goede combinatie. "Inzetten op woning gebonden bedrijvigheid ligt dan meer voor de hand."

Iemand anders zegt: "Bouw leegstaande bedrijfspanden op De Grachten om tot appartementen." Iemand anders vraagt om verruiming van de regels zodat agrarische bedrijfsterreinen gesplitst kunnen worden.

Ook worden suggesties gedaan om bedrijven te verplaatsen. "Verplaats de Welkoop en autobedrijven naar bedrijventerreinen waardoor in de kern ruimte vrijkomt voor woningen."

Dit zijn de locaties die worden genoemd:

Industrieterrein De Grachten uitbreiden	14x
Voormalig TBS terrein	9x
Industrieterrein Beckeringsstraat	5x
Rademakerstraat	4x
Soesterberg-Noord	2x

8 locaties worden 1x genoemd



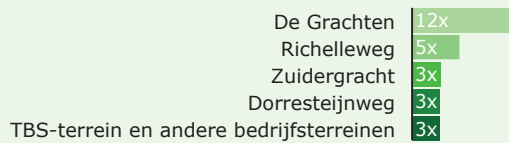
“ WE  
ZOULDEN  
BLIJ ZIJN  
MET MEER  
WINKELS

- Aan de Stadhouderslaan is plek voor kleine bedrijfjes tussen woningen.
- Dat ligt aan het soort bedrijven. Een fysiobedrijf kan makkelijk, in elke woonwijk eigenlijk. Maar een bouwmarkt moet je juist weer niet bij woningen plaatsen.
- Liever niet in verband met overlast. Maar zo ja, dan voorzichtig mee zijn en inzetten op huisgebonden bedrijvigheid.
- Al die lege gebouwen in de Rademakerstraat. We zouden blij zijn met meer winkels! En neem het Den Berghplein, er is gekozen voor een groen karakter, prima. Maar het is niet groen en staat helemaal leeg. Veel te hoge huren! Wie heeft dat bedacht? Ik snap de keuzes niet.
- Maak in het oude politiebureau kleine appartementen en laat op de begane grond bedrijvigheid toe.

### Welke plekken zijn geschikt voor uitbreiding bedrijven of kantoren?

Op het bedrijventerrein, is het meest antwoord. Tegelijkertijd geven respondenten aan dat er veel bedrijfsgebouwen leeg staan. Ze vragen zich af of er wel nieuwe bedrijven en kantoren nodig zijn.

Als locaties worden genoemd:





- Soesterberg, al zijn daar problemen met defensie. Ook een reden om de Grachten niet weg te geven aan woningbouw.
- Misschien De Grachten maar ik heb het idee dat er al veel leegstaat.
- Ik denk dat er heel veel bestaande gebouwen die nu leeg staan hergebruikt kunnen worden.
- Het defensie terrein. Als er ergens nog volop ruimte voor bouw is, is het daar.
- Er staat genoeg leeg, uitbreiding is niet nodig.
- Kleinschalige kantoren tussen woningen in, anders op nieuwe plekken aan de rand.
- Langs de A28.

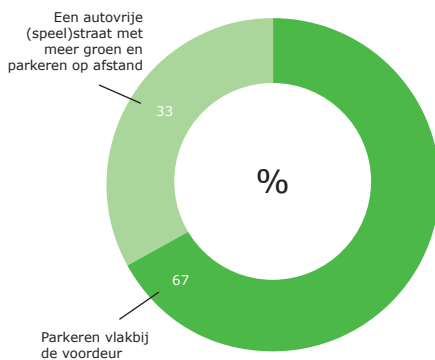


## Mobiliteit en verkeersveiligheid

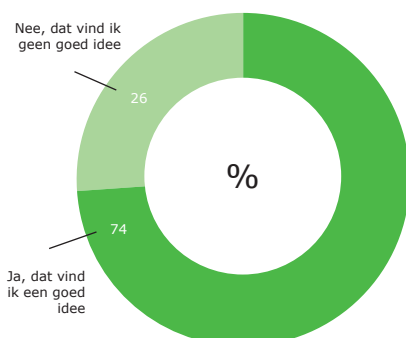
Mist u recreatieve wandel- en fietsroutes en zo ja, waar?

Op deze vraag is door 25 respondenten specifiek antwoord gegeven; de anderen gaven aan dat de gemeente voldoende recreatieve wandel- en fietsroutes telt.

Wat heeft u liever?



Vindt u het een goed idee als auto's overal in de bebouwde kom nog maar 30 km/u mogen rijden, als het daardoor veiliger wordt?



- In de polder zijn wandel- en fietspaden, maar dat zijn geen echte rondjes. Het is een mooi gebied waar paden meer op elkaar moeten aansluiten.
- Van Soest naar Baarn langs de Eem.
- De fietspaden in de bossen zijn te smal.
- Nee, er kan wel meer rekening gehouden worden met minder validen.
- Er is alleen recht van overpad richting Lage Vuursche.
- Het afgesloten fietspad naar Lage Vuursche. Nu moet je over een weg waar je niet veilig kunt fietsen.
- Jammer dat de landingsbaan afgesloten is voor wandelen met hond. Het terrein van Defensie daarachter is wel opengesteld, maar daar moet ik eerst een kwartier voor omrijden.
- Vliegveld afgesloten tijdens broedseizoen, je kunt er dan niet overheen fietsen naar Den Dolder vind ik belachelijk.
- Door Pijnenburg, van Soest naar Amersfoort, dat mis ik.
- Nergens, al mag de gemeente zowel wandel- als fietsroutes best wat beter opruimen. Op heel veel routes ligt best vaak en veel rommel.
- Jammer dat het terrein rond het Paleis een afgesloten is. Het zou mooi zijn als dat open was, desnoods met een jaarkaart voor Soesters.
- Veel wandelroutes worden gebruikt door mountainbikers, dit moet meer gescheiden. Er moeten ook meer plekken komen waar honden los mogen lopen.



## “ FIETSPADEN ZIJN VAAK TE SMAL

### Waar mist u (functionele, niet recreatieve) wandelroutes?

Op deze vraag hebben nog iets minder mensen gereageerd dan de vorige vraag. Het overgrote deel van de respondenten is tevreden tot zeer tevreden. Hier en daar worden wel (kleine) knelpunten genoemd.

- De T-splitsing Biltseweg-Wieksloterweg is heel onduidelijk voor fietsers.
- Het Veenpad zou doorgetrokken mogen worden.
- Bij de rotonde oude Tempellaan/Amersfoortseweg kun je lopend niet oversteken. Mensen doen dit wel, dat is gevaarlijk.
- Tussen de Melm en Baarn langs de Eem.
- Nergens, maar stoepen mogen op de meeste plekken in Soest best wat breder worden. Velen zijn te smal voor mensen met een rollator of een kinderwagen.
- Fietspaden zijn vaak wel te smal, dat is gevaarlijk.
- Het fietspad langs de Burgemeester Grotestraat richting Stadhouderslaan is te smal en scheef.

### Waar mist u (functionele, niet recreatieve) fietsroutes?

Bij dit soort fietsroutes hebben respondenten wel wat wensen geuit. Ook zijn opmerkingen gemaakt over veiligheid en onderhoud.

- De fietsroute Soest-Lage Vuursche.
- Tussen Doorn-Soesterberg en Amersfoort.
- Het fietsgedrag verandert, forenzen gaan steeds meer fietsen. Er zouden nieuwe trajecten voor snelfietspaden moeten komen.
- Maak een doorsteek van de Nieuweweg naar de Koningsweg door de Goudvink.

## “ IK MIS EEN SNEL- FIETSPAD

- Ik mis een snelfietspad van Station Hilversum naar Amersfoort.
- Het is belangrijk om snel naar Baarn en Amersfoort te kunnen fietsen om het autogebruik terug te dringen.
- Bestaande fietspaden aanpassen en verbreden om ze geschikt te maken voor toename van diverse vormen van fietsers.
- Van de Johannes Poststraat naar de Koningsweg is geen doorlopend fietspad.
- De weg naar Den Dolder.
- Het fietspad naar Zeist zou wel een keertje opgeknapt mogen worden.
- Routes zijn vaak wel lastig voor mensen in een rolstoel, te smal.
- De Rademakerstraat in Soesterberg is al een paar keer aangepast voor fietsers, maar het fietspad daar is nog steeds onveilig: het is nog steeds te smal en op de kruispunten onoverzichtelijk.
- Er zijn op zich voldoende fietspaden, al zouden ze op de paden bij rotondes stoplichten mogen neerzetten: voor de verkeersveiligheid.
- Nergens, al zouden veel paden wel wat breder mogen; vooral voor mensen met een scootmobiel is het op veel plekken behoorlijk smalletjes.
- Er mist een apart fietspad aan de Van Weedestraat / Steenhoffstraat, dat je het fietsdeel moet delen met voetgangers geeft onveilige situaties.

### Waar mist u bushaltes?

De vraag over bushaltes gaat deels over het voorzieningen van het OV-busvervoer. Ontbrekende routes, vertragingen, geringe frequentie en de bus als middel om mensen uit de auto te krijgen.

- Aan de Beekendaalselaan was een bushalte, die is weggehaald. Die mis ik.
- Een goede verbinding met Baarn centrum. We moeten altijd overstappen.
- Ik ga nooit met de bus, maar van een buurvrouw hoorde ik dat ze bijna nooit meer in het centrum komt, omdat daar wel een bus langs rijdt, maar niet er doorheen. En ze heeft geen auto, kan niet fietsen, dus voor haar houdt het op, in ieder geval om zelfstandig naar het centrum te gaan.
- Ik mis ze niet, maar mijn zoon zou heel graag meer bushaltes in Soesterberg willen. En hij zou meer bussen willen, die ook tot 's avonds laat rijdt. De jeugd is hier echt afhankelijk van de bus. En als 'ie niet rijdt, is er op de fiets na geen alternatief.
- Nergens, maar de busverbindingen mogen wel beter! De aansluiting op de trein is te krap.
- Ik hoor vooral dat mensen last hebben van bussen die uitvallen.
- Vroeger had je een snelbus van Amersfoort naar Utrecht, die zou ik wel terug willen hebben.
- Ik hoorde dat de bus naar Utrecht stopt? De bus naar Amersfoort moet absoluut blijven.
- Wij zijn een forensendorp. Omdat er te weinig buslijnen en voorzieningen zijn gebruiken we allemaal de auto.
- De busverbinding naar Soest is slecht en weinig. Een bushalte mis ik op de Rademakerstraat, waar die vroeger was.

- Prof. Lorentzlaan en Gen.Winkelmanstraat / langs de Birkstraat/Kerkstraat.
- Hier in Soesterberg niet. Maar een buslijn van Soesterberg naar Soest zou mooi zijn.
- Met de trein naar Soest gaat prima, maar vanaf de stations is het erg lastig om waar dan ook in Soesterberg te komen.
- Ik mis de bussen: `s avonds na 8 uur en de hele zomervakantieperiode rijden ze niet. Heel beroerd, veel mensen in mijn buurt zijn afhankelijk van het OV!
- Waarom niet kleinere bussen laten rijden? Ik zie nooit een volle bus.
- De halte bij de Veenbesstraat is weggehaald terwijl daar ook veel ouderen wonen.
- Als Soest woningen bijbouwt, dan moeten er ook bushaltes bij.

“ IK ZIE  
NOOIT EEN  
VOLLE BUS



Wat zijn volgens u de grootste knelpunten in het verkeer?  
Geef twee locaties aan en om welk knelpunt het gaat en wat volgens u een oplossing is?

Respondenten delen in hun beantwoording vooral hun zorgen over hardrijders, en noemen daarnaast in hun ogen gevaarlijke rotondes en kruispunten. Verder komen er een aantal specifieke locaties en verkeerssituaties voorbij, zoals verkeer rondom scholen. Hieronder volgt voor Soest en Soesterberg een volledig overzicht van vaker genoemde punten, gesorteerd op de aard van het knelpunten, met waar dat van toepassing is de locatie, genoemde oplossingen en kenmerkende uitspraken.

### **Soest - Hardrijden**

Respondenten geven aan dat verkeer te hard rijdt in wijken en op doorgaande wegen (74x genoemd). Volgens sommige inwoners zijn er regelmatig straatraces in de avonden.

#### **Locaties**

Dalweg, Smitsveen, Beek en Daalselaan, Koningsweg, Beukenlaan/Laanstraat, Nieuweweg/Molenstraat, Dorresteinweg, Insingerstraat, Wieksloterweg, Birkstraat, Bongerd, Stadhouderslaan, Vondellaan, Soesterbergsestraat, Ossendamweg, Troelstrastraat (bij de bocht), Burgemeester Grothestraat, Koninginnelaan, Vrijheidsweg, Obrechtstraat/Willlaertstraat, Steenhoffstraat.

Meestgenoemd: Dalweg, Beukenlaan-Laanstraat, Koningsweg



“  
**IK BEN BLIJ  
MET DE  
DREMPELS**

### **Oplossingen**

Respondenten vragen om meer handhaving en flitspalen, en meer en hogere boetes. Andere oplossingen gaan over de inrichting van wegen: meer of hogere drempels om de snelheid eruit te halen, meer wegversmallingen, meer rotondes, meer en goedverlichte zebrapaden, voer overall 30 kilometer per uur in, wegen aanpassen aan de toegestane snelheid.

### **Citaten**

- Het gebruik van hoger groen langs wegen schijnt ook snelheidsremmend te werken.
- We moeten ons allemaal aan de regels houden.
- Zorg dat er meer te doen is voor jongeren: chillen, dansen, een nachtwinkel bijvoorbeeld. Nu gaan ze racen omdat ze niets te doen hebben.
- De bochten in de Nieuweweg zijn te smal. Door de snelheid van automobilisten maken ze te ruime slingers waardoor fietsers in de verdrukking komen.
- Zet stoplichten neer om de snelheid eruit te halen.
- Ik ben blij met de drempels in de Molenstraat, maar het is niet genoeg. Ook aan beide uiteinden van de straat zouden er snelheid remmende maatregelen moeten komen. En de fietspaden kun je beter scheiden van de hoofdrijbaan.

# ER IS EEN ROEP OM MEER HAND- HAVING

## Soest - Rotondes

Respondenten noemen een aantal rotondes onoverzichtelijk en daarmee onveilig (23x). Vaak gaat het hierbij om de veiligheid voor fietsers in relatie tot de voorrangssituatie.

### Locaties

Koningsweg, Dalweg, Stadhouderslaan, de rotondes bij het industrieterrein, Van Weedestraat, Steenhoffstraat (vooral in het donker)

Meestgenoemd: Koningsweg

### Oplossingen

Inwoners noemen hier het veranderen van de inrichting, zoals het vermijden van dubbele fietspaden waardoor fietsers van twee kanten komen, het plaatsen van borden met de tekst 'let op: fietsers', goede verlichting, verkeerslichten, waarschuwingslampjes in het wegdek maken, een waarschuwingssysteem voor naderende fietsers. Een respondent suggereert dat autoverkeer standaard voorrang zou moeten krijgen op rotondes. Daarnaast is ook hier de roep om meer handhaving.

### Citaten

- Op rotondes zou je auto's standaard voorrang moeten geven voor fietsers. Dat is juist in het belang van fietsers.
- Met 'vierkante' fietspaden rondom rotondes voelt zo'n plek aan als een gewone kruising, dit is verwarrend, verander dit.



## **Soest - Kruispunten**

Respondenten wijzen op specifieke locaties waar ze in het verkeer onveiligheid ervaren (12x).

Hierbij gaat het om drukke en/of onoverzichtelijke kruispunten, maar ook T-splitsingen, en zijn het vooral voor fietsers die met de knelpunten te maken hebben.

### **Locaties**

Kruispunten: Willaerstraat (bij Idea, genoemde oplossing: fietsstrook scheiden van de rijbaan), Dalweg, N221/Schoutkampweg, Soesterbergerstraat/Vondellaan, Obrechtstraat/Van der Weijdenstraat, Weegbreestraat/Smitsweg (genoemde oplossing: handhaven)  
T-kruising/splitsing: Julianalaan/Wilhelminalaan, Van Molenstraat richting Nieuweweg

Hier wordt geen kruispunt vaker dan 3x genoemd

### **Citaten**

- Bij de kruising van de Weegbreestraat en de Smitsweg krijg je vaak geen voorrang en gebeuren regelmatig fietsongelukjes. Hier geeft bijna niemand richting aan.
- De T-kruising bij de Van Molenstraat richting de Nieuweweg is gevaarlijk, doordat er nieuwe huizen bij de kruising staan is het een onoverzichtelijk punt.

### **Soest - Van Weestraat**

Inwoners wijzen op knelpunten in de Van Weestraat (12x), waarbij ze vooral de inrichting van het weggedeelte voor fietsers en voetgangers hekelen. Het is onduidelijk waar je mag fietsen en lopen. Daarnaast signaleren respondenten parkeerproblemen.

#### **Oplossingen**

Er moet meer controle op parkeren komen, het fietspad moet breder en/of duidelijk zichtbaar gemaakt worden, de straat moet autovrij worden. De traptreden bij Beverstein moeten beter gemarkeerd worden.

#### **Citaten**

- Bij het pleintje bij Bob's bloemen is er onduidelijkheid: mag hier wel of niet gefietst worden?
- Het fietspad zou breder moeten, nu is het te smal voor driewielers.

## **Soest - Verkeersdrukke**

Een algemene indruk van respondenten is dat het verkeer overal in Soest te druk is, en het lijkt erger te worden. Inwoners signaleren sluisverkeer, flessenhalzen en plekken waar fietsers in de verdrinking komen. Enkele respondenten noemen in dit verband ook busjes van bezorgdiensten.

### **Locaties**

Specifieke straten die respondenten noemen: Nieuwstraat (te smal voor bussen en vrachtauto's), Ossendamweg (flessenhals), wijk 't Hart, wijk Soestdijk, Heuvelweg.

Geen van deze locaties is vaker dan 3x genoemd

### **Oplossingen**

Inwoners noemen een rondweg als mogelijke oplossing om wegen door de dorpskom te ontlasten, het instellen van eenrichtingsverkeer (met name bij scholen), verboden voor vrachtverkeer (met uitzondering van bestemmingsverkeer) en het aanpakken van onoverzichtelijke punten. Het anders inrichten van een straat, bijvoorbeeld met zebrapaden, wordt een paar keer genoemd. Daarnaast zou er meer aan gedragsverandering gedaan moeten worden: het stimuleren van de fiets, autogebruik ontmoedigen, inzetten op het gebruik van deelauto's.

### **Citaten**

- Onoverzichtelijke punten moet de gemeente aanpakken door bijvoorbeeld heggen te verwijderen.
- Er stoppen in onze buurt vaak bestelbusjes die wat komen afgeven, maar de motor laten draaien. Al die uitlaatgassen zijn slecht voor de gezondheid.

“ER ZOU  
MEER AAN  
GEDRAGS-  
VERANDERING  
GEDAAN  
MOETEN  
WORDEN

- De Ossendamweg is heel druk, het is echt een flessenhals. Zebrapaden liggen er op de verkeerde plek, auto's worden verkeerd geparkeerd, scholieren fietsen er tegen het verkeer in. De weg moet anders worden ingericht, de zebrapaden moeten verplaatst of beter zichtbaar gemaakt. We hebben het vaak gemeld maar er gebeurt weinig aan. Dat moet een keer misgaan.
- Er staan te veel auto's in wijk 't Hart, die is daar niet op gebouwd. Nieuwbouw zou altijd een eigen garage moeten krijgen.
- Er is sluipverkeer van vrachtwagens in de wijk Soestdijk, doordat verkeer uit de winkelstraat is weggehaald.
- Bovenaan de Heuvelweg is het druk door bezorgdiensten voor de horeca.

### **Soest - Fietsverkeer**

Een aantal respondenten gaat specifiek in op fietsers en fietsverkeer (11x). Fietspaden zijn te smal, zeggen zij. Daarnaast zijn er snelheidsverschillen op de paden door de opkomst van nieuwe soorten fietsen, met name e-bikes. Specifieke locaties die zij noemen: de Koninginnelaan (4x genoemd), de Soesterbergsestraat en het Nassauplantsoen. Oplossingen liggen in de sfeer van weginrichting en handhaving.

#### **Citaten**

- Er zou meer handhaving en controle moeten zijn op het gedrag van e-bikers in het verkeer.
- De paaltjes in de weg bij Nassauplantsoen en op andere plekken zijn onveilig voor fietsers.
- Als je op de Soesterbergsestraat naar beneden rijdt met de fiets zijn alle uitritten daar link.

## **Soest - Autoverkeer bij scholen**

Respondenten hekelen de "enorme aantallen auto's" bij scholen als ouders hun kinderen wegbrengen en ophalen.

### **Locaties**

Specifiek genoemde locaties en scholen betreffen de Veenbesstraat, scholen in de wijk Smitsveen, scholen in de wijk Overhees, Montessorischool, Basisschool De Achtbaan, OBS De Startbaan (Soesterberg).

### **Oplossingen**

Meer parkeerplaatsen, maximumsnelheid van het verkeer aanpassen, aandacht voor de inrichting van de straat (overzichtelijker maken, stoplichten, zebrapaden).

### **Citaten**

- Auto's parkeren en staan stil op de weg, kinderen slingeren daar tussendoor.
- Waar kinderen spelen moeten zebrapaden komen en moet duidelijk aangegeven worden dat hier kinderen spelen.



### **Soest - Parkeerproblematiek**

Een handvol respondenten ervaart parkeerproblematiek in woonstraten, waarbij er onveilige verkeerssituaties kunnen ontstaan. Specifiek wordt de wijk Overhees genoemd. Daarnaast noemen enkele inwoners onoverzichtelijke situaties bij supermarkten in Smitshof ('wildparkeerders op de stoep veroorzaken gevaarlijke situaties') en de Burgemeester Grothestraat.

#### **Oplossingen**

Meer handhaving, meer parkeerplaatsen creëren, toestemming geven om (vaak verwaarloosde) voortuinen te gebruiken als parkeerplaats.

#### **Citaten**

- In Overhees zijn veel bochtige smalle wegen waaraan beide zijdes wordt geparkeerd. Fietsers komen in de verdrinking.
- Er zijn overal in Soest te weinig parkeerplekken.



## **Soesterberg - Hardrijden**

Ook in Soesterberg signaleren inwoners dat hardrijders er voor gevaarlijke situaties zorgen. Zij zien beter toezicht en handhaving als oplossing, maar ook door een andere inrichting van wegen en snelheidsverlaging.

### **Locaties**

Generaal Winkelmanstraat, Kampweg, Prof. Lorentzlaan, Rademakerstraat, Amersfoortsestraat

Geen locatie springt eruit

### **Oplossingen**

Flitspalen, racende motoren controleren, meer handhaving, de maximumsnelheid verlagen en/of beter aangeven, drempels aanleggen

### **Citaten**

- Hang camera's in de nieuwe tunnel, die wordt gebruikt als racebaan.
- Geef op Amersfoortsestraat de snelheid aan, de situatie daar is onduidelijk.

“**HANG  
CAMERA'S IN  
DE NIEUWE  
TUNNEL**”

# “ OVERSTEKEN OP ZEBRA- PADEN IS GEVAARLIJK

## **Soesterberg - Kruispunten/verkeersdrukte/ gevaarlijke punten**

Op een aantal kruispunten is de voorrangssituatie onduidelijk, is er weinig overzicht en is het zo druk dat dit gevaar kan opleveren voor langzaam verkeer.

### **Locaties**

Kruispunten: Kampweg/Kamerlingh Onneslaan, Montgomeryweg/Rademakerstraat/Kampweg/Banningstraat, Postweg/Amersfoortsestraat, Rademakerstraat/Versteeghlaan, Oude Tempellaan/Banningstraat, Dorpsplein/Kampweg. De bocht in de weg bij Restaurant 't Hoogt wordt door een respondent als gevaarlijk ervaren.

Montgomeryweg/Rademakerstraat/Kampweg/Banningstraat wordt het meest genoemd.

### **Oplossingen**

Richt kruispunten duidelijker in, verbreed fietspaden, maak er eenrichtingsverkeer van, doe meer aan controle.

Het Dorpsplein is te gebruiken voor evenementen maar er rijdt ook een bus en het is een drukke kruising. Dat is gevaarlijk voor ouderen, kinderen, iedereen eigenlijk.

### **Citaten**

- De kruising Postweg/Amersfoortsestraat is gevaarlijk, kinderen steken daar over. Daar moeten ze het anders inrichten, dit gaat een keer mis.
- De Rademakerstraat is veel te druk. De straat is opnieuw ingericht en dat heeft het veel onveiliger gemaakt.



- De parkeerplaatsen zijn nu zo ingericht dat je veel minder zicht hebt. Oversteken is gevaarlijk, ook op de zebrapaden.

### **Soesterberg - Parkeerproblematiek**

Op een paar plekken zijn volgens inwoners parkeerproblemen. Meestgenoemd is de Plus supermarkt aan de Rademakerstraat, waar de uitrit van de parkeerplaats onoverzichtelijk zou zijn. Deze uitrit zou anders moeten aansluiten. Bij woongebouw De Drie Eiken aan het Dorpsplein zijn te weinig (gehandicapten)parkeerplekken. Aan de Mercury parkeren automobilisten veel in bochten, wat voor onveilige situaties zou zorgen.

### **Soesterberg - Fietsverkeer/voetgangers**

Voor fietsers en voetgangers signaleren respondenten enkele knelpunten. De oversteekplekken van de Amersfoortsestraat in Soesterberg Noord zijn onduidelijke verkeerssituaties, het fietspad is hier niet goed gemarkeerd. De rotonde Oude Tempellaan/Verlengde Tempellaan/Amersfoortseweg is lopend niet over te steken en is ook gevaarlijk voor fietsers. Aan de Kampweg liggen tegels ongelijk.

### Wat zou de gemeente moeten doen zodat u vaker de fiets neemt?

De antwoorden op deze vraag gaan vooral over veiligheid, het stimuleren van het fietsgebruik en het minder aantrekkelijk maken van het autogebruik.

- Bij gevaarlijke en drukke stukken maximaal 30 kilometer per uur. Op de rotonde in de Koningsweg zijn regelmatig aanrijdingen omdat er te hard wordt gereden.
- Fietsers moeten prioriteit krijgen op de doorgaande wegen bij herinrichting van wegen. Nu moeten fietsers bij het onderhoud aan wegen regelmatig oversteken terwijl automobilisten kunnen doorrijden.
- Reclame maken voor fietsen en de goede fietsvoorzieningen.
- Gratis fietskarretjes uitdelen voor de weekboodschappen. En leg een tunnel onder de Dalweg door. Of iets als een fietslift als dat bestaat?
- Fietspaden beter onderhouden en paden op drukke plekken verbreden.
- Meer stoplichten plaatsen, zodat je als fietser ook makkelijker en veiliger kunt oversteken.
- Paden verbreden. We hebben hier in de gemeente veel last van hardrijders, óók als het om fietsers gaat. Het fietst op dit moment niet altijd even prettig als ze je van links en rechts voorbij sjezen.
- Er wordt al zo veel betutteld: laat mensen lekker doen wat ze willen. Ook als het om fietsen gaat.
- Minder tegels, maar gladde rode banen. Maak een onderdoorgang onder het spoor door. De doorlopende fietsroute langs het spoor naar Utrecht moeten ze afmaken.



- Meer mobiliteitshubs, overstapplaatsen waar mensen kunnen parkeren en verder gaan met deelfietsen of elektrische scooters. Dat kan bij P&R en restaurant Het Zwaantje.
- Dat is geen taak van de gemeente, dat is aan de mensen zelf.
- Meer plekken waar je als fietser kunt doorsteken, en maak parkeren met de auto duurder.
- Mensen pakken voor een pak melk de auto, dat komt ook omdat je de auto overal vlak bij de winkel kunt neerzetten. Misschien moet dat minder makkelijk worden gemaakt.





## Groen, water en energietransitie

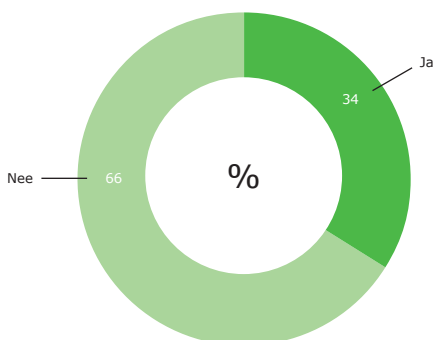
### Welke natuurgebieden moeten we afsluiten?

Aan die vraag wagen veel mensen zich niet. Er wordt een handjevol opties genoemd, veel vaker wordt gewezen op maatregelen, bijvoorbeeld afsluiten van gebieden tijdens het broedseizoen en of een aanlijnverbod als reeën jongen hebben gekregen.

Deze opties worden genoemd:

- Soesterduinen.
- Natuurgebied Soesterveen. Alleen wandelen op de paden.
- Soesterduinen, met name voor honden.
- Vliegbasis, is nu ook in broedseizoen en dat vind ik uitstekend.
- We moeten af van het idee dat we overal de natuur in kunnen.
- Als de reeën jongen hebben kun je stukken bos afsluiten; en ook sommige wandelpaden in de polder in het broedseizoen.
- Verbieden voor crossfietzers.
- Gebieden waar veel dieren leven. Laat ze lekker met rust, er zijn meer dan genoeg plekken voor mensen.

Moeten we natuurgebieden afsluiten voor recreatie om de natuur daar meer kansen te geven, waardoor het in andere gebieden drukker wordt?

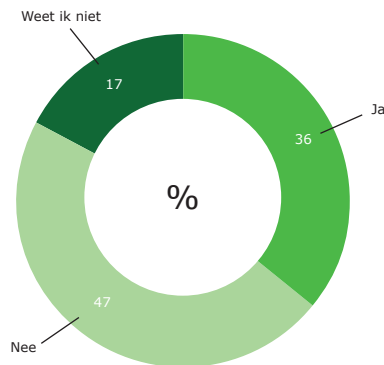


### Waar ziet u mogelijkheden voor extra recreatiegebieden?

Vaker dan locaties wordt waterrecreatie genoemd. Het zwembad komt in diverse opmerkingen voorbij, waarbij ook wordt verwezen naar een zwembad waar Soest vroeger terecht kon. Dat wordt node gemist, zegt iemand. Ook is er een idee voor een strandje bij de rivier.

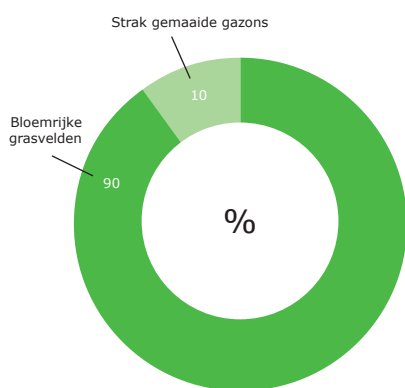


Zou u in Soest blijven wonen als  
het bos en de natuur verdwijnen?

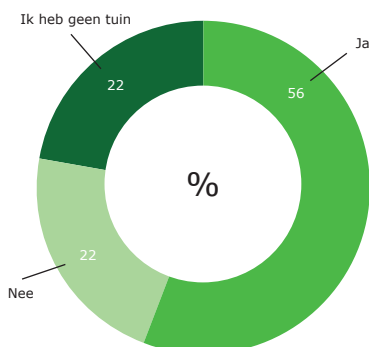


- Meer recreatieplekken voor jongeren bij onder andere de Maatweg, ten oosten van de Stadhouderslaan, het voormalige veldje bij NS-station Zuid en ten oosten van de Ferdinand Huijcklaan.
- Ik wil heel graag een grote speeltuin, waar rondom een hek staat en waar je entree moet betalen. Waar je ook kan picknicken samen. Dat is wel in Amersfoort en Baarn, maar hier mis ik dat. Ik heb niet een idee waar dat zou kunnen.
- Ik denk bij de Eem, bij dat fietspontje kunnen wandel- en fietspaden komen.
- In de polder netwerk voor wandelen en fietsen uitbreiden. Kleine speelplekjes moeten op sommige locaties echte speeltuinen worden.
- Voor jongeren tussen 13 en 18 jaar is weinig te doen. Uitbreiding Artishock en Cabrio met jongerenprogramma, zodat ze niet uit het dorp weg hoeven om te recreëren.
- Het oude Tempelbos moet uitgebreid worden. Alle dieren lopen daar. Investeren en uitbouwen!
- Een mooi buitenzwembad zoals vroeger of een mooie grote speeltuin. Dat hebben we niet.
- Stompert en Vlasakkers (is van defensie), was vroeger toegankelijk op zaterdag.
- Bij de rivier een strandje.
- Mountainbiken is een sport, dat hoeft toch niet in de natuur?
- Er zouden meer plekken voor de jeugd moeten zijn, voor ontmoeting, beweging. Bijvoorbeeld bij de Smitshoek.
- Betrek inwoners bij de plannen voor de Lidl, AH en het schoolgebouw in mijn wijk.

### Wat heeft u liever?



Zou u zelf in uw tuin meer groen willen aanbrengen? Daardoor wordt uw tuin aantrekkelijker voor bijvoorbeeld vogels en vlinders en loopt regenwater sneller weg.



### Waar ziet u wateroverlast bij heftige regenbuien?

Meer dan 1x genoemd: Dalweg, Nieuweweg, inwoners geven ook aan dat hier al werk van wordt gemaakt.

### Waar ziet u droogte en warmte bij een hittegolf?

1x is Pluismeer genoemd. Verder zijn meer algemene opmerkingen gemaakt:

- Elke wijk met te weinig groen en bestrate tuinen.
- Op de kortgeschoren gemeente grasvelden, op de straten en de betegelde tuinen.
- Waar schaduw ontbreekt, bijvoorbeeld op de Eng.
- Zoveel mogelijk bomen laten staan.

### Welke oplossingen ziet u hiervoor bij wateroverlast?

- Minder betegelen.
- Riolering verbeteren.
- Stimuleren van gebruik regenwater voor toilet.
- Meer beplanting, mensen stimuleren een regenton te nemen.
- Meer bomen, vergroening tuinen (met subsidie).
- Meer putten in de weg, zie Beetslaan.
- Minder bestrating in tuinen.
- Waterschutting (water opslaan): er zijn veel tuinen met stenen, Subsidie hiervoor is moeizaam aan te vragen en de prijzen zijn dan alsnog hoog.



**Welke oplossingen ziet u hiervoor bij warmte en hitte?**

- Meer watervoorraad aanleggen, water vasthouden.
- Bomen geven schaduw, kranen voor water.
- Bomen planten en geen bomen kappen.
- Je zou langs het pad op de Eng bomen kunnen poten.
- Last van verdroging veengebieden door wegpompen water voor agrarische sector.
- Minder parkeerplekken en tegels, meer bomen.
- Zwemplas in de polder: water vasthouden in combinatie met recreatie.
- Regentonnen uitdelen.

### Hoe kunnen we in onze gemeente meer energie besparen en sneller overstappen op duurzame energie? En hoe kan de gemeente daarbij helpen?

In de reacties worden zonnepanelen op daken het meest genoemd, parken met zonnepanelen komen beperkt aan de orde. Windmolens worden enkele keren genoemd, kern-energie 1x.

De uitvoering komt in de helft van de reacties voorbij. Gevraagd wordt om ondersteuning met advies en middelen, meer stimuleren en het kleiner maken van de opgave naar buurniveau. Enkele respondenten stellen voor dat de gemeente daken huurt bij bedrijven en deze vol te leggen met zonnepanelen.

- Misschien wat meer individueel naar huizen kijken, met hulp van een energiecoach bijvoorbeeld. De gemeente kan dat stimuleren.
- Meer zonnepanelen. De gemeente moet stimuleren en kan subsidie geven.
- Zonnepanelen op bedrijfspanden stimuleren! En windmolens kunnen langs de A1.
- Kritisch kijken naar de verlichting in de publieke ruimte. De gemeente kan ook de verplichting opleggen tot verduurzamen, gesteund door landelijke wetgeving. De gemeente kan dan actie ondernemen.
- Wij doen momenteel erg veel moeite om subsidie aan te vragen voor HR++ ramen, maar ik weet niet of dat gemeente of overheid is. Die aanvraag zou in elk geval veel makkelijker moeten zijn. De gemeente zou over dit soort zaken ook duidelijker moeten communiceren.
- Door goede voorlichting zó belangrijk maken dat niemand er omheen kan of kan ontkennen. Mogelijk maken



## “ HOU HET KLEIN- SCHALIG

plaatsen van kleine windmolentjes door particulieren om elektriciteit op te wekken.

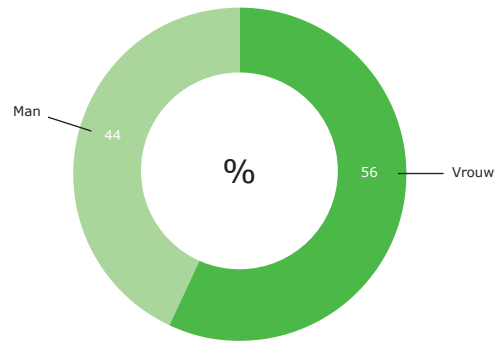
- Hogere subsidie op particuliere maatregelen. Financiële prikkel om te verduurzamen. Alle daken vol leggen met zonnepanelen en uitbreiding zonnepark richting Baarn.
- Alle verlichting in openbare gebouwen en ruimte nakijken en omzetten naar ledlampen. Financiële prikkel om te verduurzamen.
- Straatverlichting aanpassen waar dat kan. Per wijk een energieopslagpunt aanleggen voor bewoners.
- Groene daken subsidiëren.
- Mogelijkheid om zonnepanelen te delen met burens, door rechtstreeks in te pluggen. Verder is de gemeente al goed bezig.
- Huurwoningen verduurzamen, kan de gemeente zich hier hard voor maken?
- Windmolens op Vitens-terrein
- Waarom liggen de gebouwen op de industrieterreinen niet vol met zonnepanelen? De gemeente zou die daken kunnen huren en volleggen met panelen.
- De gemeente moet haar inwoners beter stimuleren en duidelijk zijn over financiële voordelen én financiële consequenties.
- Windmolens aan de rand met Amersfoort tegen industrieterrein De Isselt.
- Veel meer info zoals bijvoorbeeld warmtepompsubsidies en meer laadpalen.
- Hou het kleinschalig: de elektriciteit die hier wordt opgewekt, hier opslaan en gebruiken.
- Zonnepanelen op alle flats. Vooral huurwoningen betrekken en het moet betaalbaar blijven.
- Ultra Diepe Geothermie goed onderzoeken of dat een alternatief kan zijn.

- Beter faciliteren met subsidies, informatie en hulp. Meer laadpalen, batterijen. Concrete plannen ontwikkelen op wijkniveau.
- Kijk, als je het geld hebt om hierin te investeren, zoals het dak vol zonnepanelen leggen, dan is het aan de mensen zelf. Voor mensen die het wat minder breed hebben, zou de gemeente regelingen kunnen aanbieden. Ik denk dan aan bijvoorbeeld kortingsacties.
- Meer volkstuintjes, ook op daken.
- Ze zouden iets kunnen doen aan wijkbatterijen.
- Ik ben betrokken bij Energie Actief Soest. Het is best lastig. De gemeente doet haar best, weet niet zo goed wat er nog meer kan. Dat de energierekeningen hoger uitpakken helpt enorm. We zouden kunnen inzetten op collectieve opwek, bijvoorbeeld met zonneparken richting Amersfoort, aan de Hilhorstweg nabij het spoor.
- De collectieve houding van de mensen veranderen, willen alleen maar meer. Er is geen natuur- en ecodenken.
- Meer aandacht voor mogelijkheden voor huurders. Meestal is het gericht op huiseigenaren.
- Er is niet goed nagedacht over de gevolgen voor de bevolking. Als je van mening bent dat er een transitie moet plaatshebben, moet je eerst die gevolgen goed in kaart brengen. Een deel kan dat niet betalen maar worden straks wel verplicht om om te schakelen, hun woning te isoleren en een dure warmtepomp aan te schaffen. Hoe wordt dat geregeld?
- De provincie wil windmolens, maar die gaan gepaard met ernstige hinder wat betreft geluid, slagschaduw en het vrijkomen van chemische stoffen als de wieken slijten. Zonnepanelen bieden meer mogelijkheden. Eerst de leegstaande daken beter benutten.

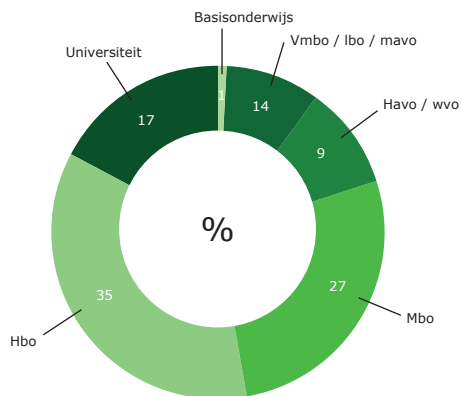




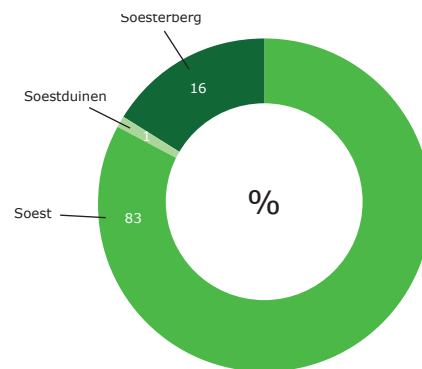
U bent:



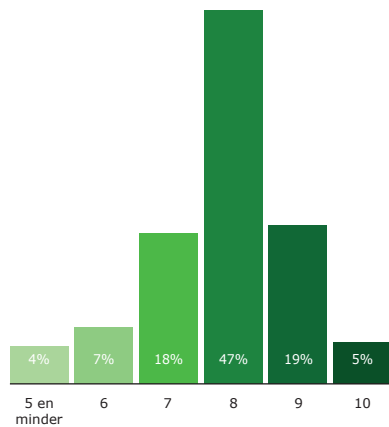
Welke opleiding heeft u gedaan (noem de hoogst gevolgde)?



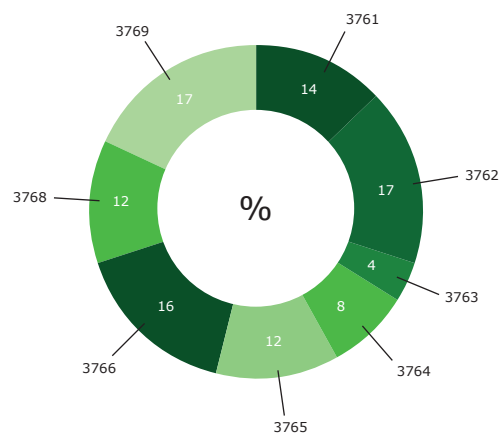
Waar woont u?



Welk cijfer geeft u aan het wonen in uw buurt / wijk?



Wat zijn de 4 cijfers van uw postcode?





Onderzoeksbureau  
Opiniepijlers

mei/juni 2023

**OPINIE  
PIJLERS**

in gesprek met bewoners